

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 80.537 van 31 mei 1999
in de zaak A. 48.019/X-8445.**

In zake : Jozef VAN NESPEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Grote Hertstraat 12

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse Executieve, thans de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. Taelman,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

tussenkommende partij :

de gemeente BEVEREN.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jozef
VAN NESPEN op 21 augustus 1992 heeft ingediend om de
vernietiging te vorderen van het besluit van 14 augustus
1991 van de gemachtigde ambtenaar houdende afgifte aan
de gemeente Beveren van de bouwvergunning voor "het
uitvoeren van wegeniswerken aan Essendreef (Kasteel
Cortewalle) aanleg parking en bouwen brug te Beveren";

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst
van 11 januari 1993;

Gelet op de beschikking van 1 februari 1993
die de tussenkomst van de gemeente Beveren toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van
antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
J. CLEMENT;

Gelet op de beschikking van 21 oktober 1998
die de neerlegging ter griffie van het verslag en van
het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 1 april 1999
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 mei 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
T. DE WAELE die, loco Advocaat M. DENYS verschijnt voor
verzoeker, en van Advocaat P. AERTS die, loco Advocaat
P. Taelman verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
C. BAMPS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat artikel 52, eerste lid, van
de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de
ruimtelijke ordening en van de stedenbouw bepaalt dat de
vergunning is vervallen indien de vergunninghouder
binnen een jaar na afgifte van de vergunning, niet met
de werken is begonnen;

Overwegende dat de bestreden bouwvergunning
werd verleend bij besluit van 14 augustus 1991 van de
gemachtigde ambtenaar; dat uit de gegevens van de zaak

blijkt dat de vergunde werken niet werden aangevat; dat dit stilzitten van de vergunninghouder niet het gevolg blijkt te zijn van het instellen van het beroep tot nietigverklaring; dat bijgevolg de bestreden bouwvergunning krachtens de bepaling van voormeld artikel 52, eerste lid, van de stedenbouwwet, is vervallen; dat het beroep geen voorwerp meer heeft,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenendertig mei 1900 negenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.