

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 80.526 van 31 mei 1999
in de zaken A. 44.539/IX-780
44.762/IX-1697.**

In zake : Jozef CLAES,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. KAMERS,
kantoor houdende te DORMAAL,
Neerlandensestraat 29

tegen :

het openbaar centrum voor maatschappelijk
welzijn (OCMW) van ZOUTLEEUEW,
dat woonplaats kiest bij
advocaat B. BEELEN,
kantoor houdende te LEUVEN,
Justus Lipsiusstraat 20 A.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Jozef CLAES op
27 juni 1991 heeft ingediend om de vernietiging te
vorderen van de beslissing van de raad van het openbaar
centrum voor maatschappelijk welzijn (OCMW) van
ZOUTLEEUEW van 27 mei 1991 waarbij hem, bij wege van
ordemaatregel, een disponibiliteitsverlof wordt toe-
gekend wegens ambtsontheffing in het belang van de
dienst;

Gezien het verzoekschrift dat dezelfde
persoon op 7 augustus 1991 heeft ingediend om de ver-
nietiging te vorderen van de beslissing van de raad van
het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van
ZOUTLEEUEW van 25 juni 1991 waarbij, ter vervanging van
de beslissing van 27 mei 1991, hem met ingang van
25 juni 1991 bij wege van ordemaatregel een schorsing
wordt opgelegd "in afwachting van de uitslag van het
bestaande strafonderzoek";

Gelet op het arrest nr. 37.523 van 12 augustus 1991 in de zaak A. 44.539/IX-780 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de eerste bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag over de zaken opgemaakt door auditeur A. VANDENDRIESSCHE;

Gelet op de beschikking van 1 september 1993 tot voeging van de zaken;

Gelet op de beschikking van 1 september 1993 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 1 april 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 mei 1999;

Gehoord het verslag van voorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. KAMERS, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat D. SOCQUET, die loco advocaat B. BEELEN verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. THYS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat op het tijdstip van de bestreden beslissingen verzoeker secretaris van het OCMW van Zoutleeuw, verwerende partij, was;

Overwegende dat het dispositief van het besluit van 27 mei 1991, het eerste bestreden besluit, als volgt luidt :

"- de Raad beslist over te gaan tot geheime stemming voor de volgende punten :
a) het nemen of niet-nemen van een ordemaatregel tegenover de heer CLAES J.
Na geheime stemming ter zake welke volgende uitslag gaf : 5 stemmen voor en 4 tegen.
b) disponibiliteitsverlof toe te kennen wegens ambtsontheffing in het belang van de dienst.
Na geheime stemming ter zake welke volgende uitslag gaf : 5 stemmen voor en 4 tegen.
Alle bepalingen, wedderegeling inbegrepen, van artikel 31 van het administratief statuut personeel zijn van toepassing en worden uitvoerbaar verklaard.";

Overwegende dat nadat de verwerende partij op 7 juni 1991 bij haar raadsman heeft gevraagd "de ordemaatregel te controleren wat betreft de juistheid, opdat de rechten van elkeen, in het dossier betrokken, volledig worden gevrijwaard" en nadat op 19 juni 1991 deze heeft medegedeeld dat artikel 31 van het personeelsstatuut "geen betrekking heeft op ordemaatregelen lastens personeel", en dat zijns inziens enkel besloten moet worden verzoeker bij ordemaatregel te schorsen "gedurende de periode die nodig is teneinde de uitslag te kennen van het thans gevoerde strafrechtelijk vooronderzoek", neemt de raad voor maatschappelijk welzijn op 25 juni 1991 het met het tweede beroep bestreden besluit, luidend als volgt :

"Gelet op het strafonderzoek dat hangende is tegen de heer CLAES Jozef bij het Parket te Leuven, waarvan door de Raad van het OCMW werd kennisgenomen in zitting van 8/03/1991,

Gelet op de Raadsbeslissing van 27/05/91 waarbij werd beslist om bij wijze van ordemaatregel aan de heer CLAES disponibiliteitsverlof toe te kennen wegens ambtsontheffing in het belang van de dienst,

Gelet op de brief van het advocatenkantoor BEELEN dd. 19/06/91 waarbij blijkt dat art. 31 van het administratief statuut personeel ... geen betrekking heeft op de ordemaatregel lastens personeel,

Na bespreking,

Besluit :

De Raad beslist over te gaan tot geheime stemming voor de volgende punten :

A. Het nemen of niet-nemen van een ordemaatregel tegenover de heer CLAES Jozef.

Na geheime stemming terzake welke volgende uitslag gaf : 5 stemmen voor en 4 stemmen tegen.

B. Bij wijze van ordemaatregel de heer CLAES Jozef te schorsen met verlies van wedde in zijn ambt van OCMW-secretaris met ingangsdatum huidige Raadsbeslissing in afwachting van de uitslag van het bestaande strafonderzoek (Betrokkene is full-time werkzaam als Directeur van het I.W.Z.O.).

Na geheime stemming terzake welke de volgende uitslag gaf : 5 stemmen voor en 4 tegen.

Onderhavige beslissing vervangt de beslissing van 27/05/91.";

Overwegende dat het eerste bestreden besluit moet worden beschouwd als ingetrokken door het tweede bestreden besluit; dat weliswaar het laatstgenoemde besluit niet zegt dat het het eerstgenoemde "intrekt", maar dat het het "vervangt"; dat echter gelet op de reden van dat vervangen -de onmogelijkheid om voor het eerste bestreden besluit een rechtsgrond te vinden in artikel 31 van het personeelsstatuut- er geen twijfel kan over bestaan dat het tweede bestreden besluit integraal in de plaats komt van het eerste bestreden besluit, dat derhalve integraal uit het rechtsverkeer verdwijnt, met andere woorden ingetrokken wordt zodat het rechtens geacht wordt nooit te hebben bestaan;

Overwegende dat het eerste beroep onontvankelijk is bij gebrek aan voorwerp;

Overwegende dat het tweede bestreden besluit een schorsing is in afwachting dat op zicht van het resultaat van een strafrechtelijk onderzoek tuchtrechtelijk over verzoeker geoordeeld kan worden; dat bij arrest nr. 70.380, CLAES, van 17 december 1997 de Raad van State verzoekers afstand heeft toegewezen van zijn vordering tot vernietiging van de beslissing van 31 augustus 1992 van de verwerende partij, waarbij deze hem met ingang van 1 september 1992 van ambtswege uit zijn ambt van secretaris ontslaat; dat de verwerende partij verzoeker ontslagen heeft om niet-tuchtrechtelijke redenen; dat zij zodoende de tuchtvordering tegen verzoeker heeft doen vervallen; dat door dat verval ook de ordemaatregel getroffen bij het tweede bestreden besluit vervallen is; dat dit verval ook slaat op het verlies van wedde dat aan de ordemaatregel gekoppeld was; dat de verwerende partij dus de rechtsplicht heeft dat verlies van wedde ongedaan te maken;

Overwegende dat ook het tweede beroep bij gebrek aan voorwerp onontvankelijk is;

Overwegende dat gelet op de redenen van het onontvankelijk worden van beide beroepen, de gedingkosten ten laste van de verwerende partij moeten worden gebracht,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De beroepen worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de beroepen, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van ZOUTLEEUW.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenendertig mei 1900 negenennegentig, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	voorzitter,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	L. HELLIN,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.