RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 80.195 van 11 mei 1999
in de zaak A. 62.731/X-6522.

In zake : Marcel AUWELAERT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. SAEYS,
kantoor houdende te 9300 AALST,
Kapellestraat 13

tegen :

1. de stad AALST,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. TAELMAN,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Marcel AUWELAERT op 13 maart 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 20 juni 1994 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Aalst waarbij aan Frans VAN NEYGHEM de bouwvergunning wordt verleend voor het oprichten van een eengezinswoning op een perceel gelegen Hoogstraat(BAA) te 9310 Baardegem, en, "voor zoveel als nodig", van het voorafgaand advies van de gemachtigde ambtenaar;

Gelet op het arrest nr. 55.664 van 12 oktober 1995 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op de beschikking van 8 mei 1996 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 23 maart 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 mei 1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. SAEYS, die verschijnt voor verzoeker, van L. DE MOOR, juridisch adviseur, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van Advocaat P. AERTS, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur C. BAMPS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij besluit van 21 juni 1995 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Aalst de eerste bestreden beslissing werd ingetrokken; dat het beroep in zoverre zonder voorwerp is geworden; dat er geen grond is tot uitspraak;

Overwegende dat het annulatieberoep in zover het "voor zoveel als nodig" is gericht tegen het advies van de gemachtigde ambtenaar, niet ontvankelijk is; dat artikel 2, § 1, van het besluit van de Regent van

23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State immers voorschrijft, hetgeen overigens de rechten van verdediging vergen, dat het voorwerp van het beroep door de verzoeker zelf in zijn verzoekschrift wordt bepaald; dat verzoeker, door de wijze waarop hij het beroep formuleert, met name "voor zoveel als nodig", in strijd met dit voorschrift, het aan de Raad van State overlaat het uiteindelijk voorwerp van het beroep te bepalen; dat het beroep alleen al om die reden niet ontvankelijk is;

Overwegende dat het, gelet op de omstandigheden, past de kosten van het beroep lastens de verwerende partijen te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Er is geen grond tot uitspraak.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf mei 1900 negenennegentig, door :

de H. J. BOVIN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. EYLENBOSCH, toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. EYLENBOSCH. **J. BOVIN.**