

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 80.038 van 4 mei 1999
in de zaak A. 83.243/XII-1963.**

In zake : Joseph BOETS,
wonende te DIEST-SCHAFFEN,
Schoonaerde 8

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Joseph BOETS op 31 maart 1999 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van 15 december 1998 van de afgevaardigde van de minister van Binnenlandse Zaken waarbij hij met zijn gezin met ingang van 17 september 1996 wordt ingeschreven in het bevolkingsregister van Heusden-Zolder, Weygersberg, 18, komende van Diest, Schoonaerde, nr. 8;

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 8 april 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 april 1999;

Gehoord het verslag van staatsraad
A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van advocaat P. DEVERS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. THYS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts bij hoogdringendheid tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de driedubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden, dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen en dat de zaak hoogdringend is, d.w.z. dat een uitspraak volgens de gewone schorsingsprocedure te laat zal komen om de realisatie van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel te verhinderen;

2.1. Overwegende, wat de hoogdringendheid betreft, dat verzoeker aanvoert dat hij de intentie heeft om zich kandidaat te stellen bij de eerstvolgende verkiezingen van de gemeenteraad en van de raad voor maatschappelijk welzijn te Diest, bij de eerstvolgende verkiezing voor de provincieraad van de provincie Vlaams-Brabant en bij de eerstvolgende verkiezing van de Vlaamse Raad maar dat hij ingevolge het bestreden besluit niet voldoet aan de verkiezingsvoorwaarden die hij daarvoor moet vervullen zodat zijn passief kiesrecht in het gedrang komt; dat inzonderheid hij erop wijst dat de kandidaturen voor de Vlaamse Raad ingediend moeten worden op 14 mei 1999;

2.2. Overwegende dat de verwerende partij de hoogdringendheid van de vordering betwist; dat zij vooreerst uiteenzet dat het bestreden besluit bij aangetekende brief van 24 december 1998 naar het adres van verzoeker te Heusden-Zolder verstuurd is, dat de zending op 4 januari 1999 onbesteld bij de afzender teruggekeerd is en dat een tweede verzending, op 6 januari 1999, aan verzoekers echtgenote op 3 februari 1999 en aan hemzelf op 4 februari 1999 afgegeven is, dat zodoende verzoeker -indien aangenomen moet worden dat de beroepstermijn niet aangevangen is op het ogenblik van de aanbieding op zijn adres van de aangetekende brief van 24 december 1998 van de gemeente Heusden-Zolder- met het indienen van zijn vordering tot schorsing 53 dagen gewacht heeft waarmee hijzelf de hoogdringendheid van zijn vordering negeert; dat zij vervolgens betoogt dat de gemeente- en de provincieraadsverkiezingen slechts in het najaar van 2000 doorgaan -de verkiezing voor de raad voor maatschappelijk welzijn zelfs in het voorjaar van 2001- en dat de bestreden beslissing een kandidaatstelling voor de Vlaamse Raad niet in de weg staat omdat zowel Diest als Heusden-Zolder in het Vlaamse Gewest gelegen zijn en omdat artikel 24bis, § 1, 4°, van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen de verkiezing afhankelijk stelt van de inschrijving in het bevolkingsregister in een gemeente van het Vlaamse Gewest gedurende zes maanden vóór de verkiezing;

2.3. Overwegende dat de Raad van State bij het hierna volgend onderzoek formeel de vraag buiten beschouwing laat of de termijn waarover verzoeker beschikte om een annulatieberoep in te dienen niet aangevangen is op het ogenblik van de aanbieding op zijn adres te Heusden-Zolder van de aangetekende brief van 24 december 1998 waarmee het gemeentebestuur van Heusden-Zolder hem een afschrift van het bestreden besluit liet worden;

2.3.1. Overwegende dat, had verzoeker, blijk gevend van de nodige diligentie, onmiddellijk na de kennisgeving van het bestreden besluit op 5 februari 1999 een vordering tot schorsing volgens de gewone procedure ingediend, de Raad van State tenminste over drie maanden had beschikt om de zaak te onderzoeken; dat daaruit volgt dat verzoeker zelf verantwoordelijk is voor het feit dat nog alleen met een procedure bij hoogdringendheid tijdig, d.w.z. vooraleer het nadeel dat verzoeker ziet met betrekking tot zijn kandidaatstelling voor de Vlaamse Raad, uitspraak kan gedaan worden; dat hij de gevolgen van zijn eigen talmen moet dragen en daarom niet toegelaten kan worden tot de procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid;

Overwegende daarenboven, wat diezelfde verkiezing van de Vlaamse Raad van 13 juni 1999 betreft, dat verzoeker zich vergist wanneer hij denkt dat het bestreden besluit hem buiten de voorwaarden plaatst om zijn kandidatuur te stellen; dat immers hij ook met inachtneming van het bestreden besluit, op grond waarvan hij in de gemeente Heusden-Zolder ingeschreven is vanaf 17 september 1996 omdat hij daar zijn daadwerkelijk verblijf heeft, voldoet aan de wettelijke voorwaarde van gedurende zes maanden voor de verkiezingen ingeschreven te zijn in een gemeente van het Vlaamse Gewest;

2.3.2. Overwegende dat een beroep op de procedure bij hoogdringendheid zeker niet verantwoord wordt door de verwijzing naar een kandidaatstelling voor de lokale en de provinciale verkiezingen; dat immers voor een dergelijke kandidaatstelling de voorwaarde van de inschrijving in het bevolkingsregister die beantwoordt aan een daadwerkelijk verblijf in de gemeente, slechts vervuld moet zijn op 1 augustus 2000 voor wat de gemeenteraadverkiezingen betreft (artikel 65, derde lid, juncto artikel 3 van de gemeentekieswet) en op de dag van de verkiezing zelf voor wat de provincieraadsver-

kiezing (artikel 23 derde lid van de wet van 19 oktober 1921) en de verkiezing van de raad voor maatschappelijk welzijn betreft (artikel 7, eerste lid van de wet van 8 juli 1976);

2.4. Overwegende dat uit wat voorafgaat volgt dat verzoeker niet in de voorwaarden verkeert om zich te beroepen op de procedure bij hoogdringendheid; dat de vordering om die reden verworpen moet worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vier mei 1900 negenenegentig, door :

de HH. A. VANDENDRIESSCHE,

W. GEURTS,

De griffier,

W. GEURTS.

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

toegevoegd griffier.

De voorzitter,

A. VANDENDRIESSCHE.