RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 80.028 van 3 mei 1999
in de zaak A. 82.332/IX-1622.

In zake : Luc GEYSELS,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. STIJNS,
kantoor houdende te LEUVEN,
Justus Lipsiusstraat 18-20

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Landsverdediging.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Luc GEYSELS op 1 februari 1999 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "de beslissing dd. 21.12.1998, ingevolge waarvan de aanvraag dd. 22.9.1998 van verzoeker tot het bekomen van een tijdelijke ambtsontheffing wegens persoonlijke aangelegenheden (TAPA) werd geweigerd";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 15 maart 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 29 maart 1999;

Gehoord het verslag van voorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van advocaat Th. D'HOORE, die loco advocaat J. STIJNS verschijnt voor verzoeker, en van kapitein J. MEYUS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Verzoeker is beroepsofficier met de graad van geneesheer-kapitein-commandant.

1.2. Op 22 juli 1997 doet verzoeker een aanvraag tot het verkrijgen van een tijdelijke ambtsontheffing wegens persoonlijke aangelegenheden ("TAPA") voor een duur van 12 maanden met ingang van 1 oktober 1997. Hij motiveert zijn aanvraag als volgt : "Na het beëindigen van de studies Santé publique et santé communautaire wil ik werkervaring op dit gebied opdoen".

1.3. Op 13 augustus 1997 sluit hij een arbeids-overeenkomst met de Staat der Nederlanden gericht op het vervullen van een functie in Zambia. De overeenkomst treedt in werking op 1 oktober 1997 en eindigt uiterlijk op 30 september 2000.

Op 25 september 1997 staat de minister van Landsverdediging het gevraagde toe.

1.4. Op 20 september 1998 dient verzoeker een aanvraag in tot verlenging van zijn tijdelijke ambtsontheffing wegens persoonlijke aangelegenheden voor een duur van 12 maanden met ingang van 1 oktober 1998. Hij motiveert zijn aanvraag als volgt : "Verdere werkervaring na mijn studies Santé publique et santé communautaire".

Op 21 december 1998 weigert de minister van Landsverdediging verzoekers aanvraag in te willigen.

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende dat in zijn verzoekschrift verzoeker met betrekking tot het moeilijk te herstellen ernstig nadeel het volgende laat gelden :

> "Aangezien de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig materieel en moreel nadeel zou berokkenen aan verzoeker om volgende redenen :
> 1. Dat verzoeker een contract heeft als specialist 'Public Health' bij het Ministerie van Buitenlandse Zaken van Nederland heeft ondertekend met effectieve tewerkstelling in Zambia in de periode met aanvang op 01.10.1997 en einde op 30.09.2000 hetgeen aan verzoeker de kans bood verdere werkervaring op te doen na zijn studies tropische geneeskunde, Santé Publique en Santé Communautaire.
>
> Dat verzoeker derhalve een onmiskenbaar groot pakket aan noodzakelijke werkervaring delgt, nodig om zijn (o.a. eigen bekostigde) niet alledaagse studies in de praktijk te kunnen toetsen in een omgeving die hem daartoe ruimschoots de mogelijkheid biedt, bij gebreke aan een dienstig forum binnen het leger.

Dat iedereen die inziet hoe de geneeskunde wordt beoefend in Afrika, zal erkennen dat deze ervaring slechts ten volste kan benut in probleemgebieden in Afrika, waar in andere omstandigheden wordt gewerkt dan in moderne ziekenhuizen en waar naar geëigende oplossingen voor de plaatselijke behoeften en noden.
Dat de SMD deze ervaring niet mogelijk maakt.

2. Aangezien verzoeker dan genoodzaakt zou worden onverwijld een einde te maken aan zijn contract met het Ministerie van Buitenlandse Zaken van Nederland, beroepsactiviteit die verzoeker niet meer zou kunnen waarnemen ingeval hij genoodzaakt is onmiddellijk zijn nog hangende diensttijd uit te doen.
Dat verzoeker voor zijn eerste jaar in ZAMBIA reeds een aanvraag voor de TAPA had ingediend, doch dit slechts kon worden bekomen voor een duur van 12 maanden.
Dat verzoeker op die manier hoopte om zijn ambtsontheffing te verlengen ten belope van de duur van zijn contract met het Nederlands Ministerie van Buitenlandse Zaken.
3. Aangezien de klinische ervaring van verzoeker beperkt is tot de hospitaalgeneeskunde in ontwikkelingslanden, op basis van deze specialiteiten een beroep op hem werd gedaan en hij wil benadrukken dat hij sinds 1992 (MTS RWANDA) minder en minder contact heeft met deze hospitaalgeneeskunde (10 % van zijn tijd) en hij voornamelijk werkt in de organisatie en het management van de gezondheidssector.
Dat de organisatie en het management van de gezondheidszorg, gelet op de plaatselijke noden, zijn aanwezigheid ter plaatse en zijn volste menselijk engagement vereist.
Dat indien dergelijke organisatie van de ene dag op de andere in de steek zou gelaten worden, een ontwikkelingsprojekt tot een nutteloze geldverspilling en bijdraagt tot de verwatering en uitholling van de ontwikkelingssamenwerking, met alle gevolgen van dien.
Dat verzoeker zijn functie in ZAMBIA slechts met korte periodes kan onderbreken.
Dat een langere afwezigheid uit den boze is en een materieel en moreel nadeel zou voltrekken.
4. Dat dit MTHEN voldoende concreet wordt aangetoond.
Dat het MTHEN in hoofde van verzoeker zijn eigen particuliere belangen overstijgen en het algemeen belang dienen.";

2.2. Overwegende dat de verwerende partij in haar nota met opmerkingen antwoordt :

"Verzoeker meent dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig materieel en moreel nadeel zou berokkenen omdat :

a. hij noodzakelijke werkervaring delgt om zijn studies in de praktijk te toetsen;
b. hij genoodzaakt zou worden een einde aan zijn contract te stellen;
c. het ontwikkelingsproject waarin hij werkt zou uitgehold worden.

Wat het delgen van noodzakelijke werkervaring betreft, wordt niet aangetoond waarom de reeds opgedane werkervaring tijdens de eerste TAPA niet zou volstaan. Bovendien wordt niet duidelijk gemaakt waarom deze werkervaring noodzakelijk zou zijn voor landsverdediging, net zo min als concreet wordt aangetoond waarom deze werkervaring voor verzoeker zelf noodzakelijk is : verzoeker geeft zelfs niet aan wat zijn taak in Zambia zal inhouden of inhoudt (Werkt hij er effectief als arts en in welke specialiteit? Wat houdt deze 'werkervaring' juist in?)

Wat het contract betreft, kan slechts vastgesteld worden dat dit nadeel niet het gevolg is van de tenuitvoerlegging van de bestreden akte, doch van het eigengereid optreden van verzoeker : verzoeker heeft immers zelf een risico genomen door, als militair, zich te engageren vooraleer enige zekerheid te hebben omtrent zijn toekomstige statutaire toestand (DOBBELAERE, nr. 75.797 van 16 september 1998; D'ANTIMO, nr. 77.344 van 1 december 1998).

Wat het ontwikkelingsproject betreft, kan slechts vastgesteld worden dat dit nadeel geen persoonlijk karakter heeft.

Besluit : Verzoeker toont niet aan dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een MTHEN berokkent.";

2.3. Overwegende dat om het besluit waar de verwerende partij toe komt, te kunnen bijvallen, het volstaat vast te stellen dat al het door verzoeker beschreven nadeel voortvloeit uit het niet kunnen verder nakomen van zijn contract; dat dit nadeel niet in aanmerking genomen kon worden daar verzoeker dit contract heeft gesloten zonder de zekerheid te hebben dat het verenigbaar was met de verplichtingen die hij als lid van de krijgsmacht had,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie mei 1900 negenennegentig, door :

de H. J. BORRET, voorzitter,
Mevr. V. WAUTERS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

V. WAUTERS. **J. BORRET.**