

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 79.982 van 28 april 1999
in de zaak A. 49.130/X-8424.**

In zake : Alain RENER,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. VAN ALSENOY,
kantoor houdende te 1030 BRUSSEL,
Gallaitstraat 62

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd
door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. DECLERCQ,
kantoor houdende te 3010 LEUVEN-KESSEL-LO,
Tiensesteenweg 275.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Alain RENER op 16 november 1992 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 27 april 1992 van de Gemeenschapsminister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden houdende verwerping van zijn beroep tegen de beslissing van 4 juli 1991 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant waarbij hem de bouwvergunning werd geweigerd voor het verbouwen van twee woningen gelegen te Overijse, aan de Jagersstraat, kadastraal bekend Sectie D, nrs. 785 b2, 787 e en 787 f;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur C. BAMPS;

Gelet op de beschikking van 14 oktober 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure van verzoeker en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 5 maart 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 april 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. VAN ALSENOY, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat P. DECLERCQ, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur C. BAMPS, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 19 maart 1998, in haar eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij een ter post aangetekende brief van 17 juli 1998, voor ontvangst getekend op 20 juli 1998, de Auditeur-generaal aan de raadsman van verzoeker het volgende heeft medegedeeld :

"In hogervermelde zaak vecht de heer Alain RENER, die bij U woonplaats koos, het Ministerieel besluit

aan van 27 april 1992 houdende verwerping van het beroep ingesteld door verzoeker tegen de beslissing van 4 juli 1991 van de bestendige Deputatie van de provincieraad van Brabant waarbij de vergunning is geweigerd voor het verbouwen van twee woningen aan de Jagersstraat te Overijse.

De memorie van wederantwoord werd ter griffie neergelegd op 17 mei 1993.

Teneinde dit beroep te kunnen onderzoeken op grond van de actuele gegevens van de zaak verzoek ik U mij mede te delen of er zich sedertdien omstandigheden hebben voorgedaan die een weerslag hebben op de verdere behandeling van de zaak en alleszins het actueel belang van Uw cliënt bij de gevraagde vernietiging te willen toelichten.

Bij ontstentenis van een reactie van Uwentwege binnen een termijn van 60 dagen, ingaand op de datum van ontvangst van dit schrijven, meen ik er te mogen van uitgaan dat Uw cliënt het beroep tot nietigverklaring niet wenst verder te zetten, en zal er dan ook verslag in die zin opgemaakt worden";

Overwegende dat verzoekers raadsman meer dan 60 dagen na ontvangst van de aangehaalde brief van 17 juli 1998, te weten op 26 oktober 1998, heeft geantwoord dat verzoeker volhardt in zijn beroep; dat inmiddels, nl. op 23 september 1998, het auditoraatsverslag had besloten tot het teloorgaan van het rechtens vereiste belang bij de gevraagde vernietiging in hoofde van verzoeker; dat het verslag tot dit rechtspunt beperkt is; dat verzoekers raadsman op 23 november 1998 een verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend waarin hij verklaart dat "een vergissing" is gebeurd, "nu de middelen in het verslag niet onderzocht werden, doch enkel een veronderstelling van de Auditeur-verslaggever dat (verzoeker) niet meer zou aandringen (,terwijl hij) reeds op 26 oktober 1998 aan de heer Auditeur-Generaal het tegendeel (had) laten weten";

Overwegende dat verzoeker verzuimd heeft binnen de gestelde termijn de vereiste medewerking te verlenen aan de magistraat belast met het onderzoek van de zaak; dat noch het schrijven van 26 oktober 1998, noch het verzoek tot voortzetting van de procedure van

23 november 1998 dit verzuim goedmaken; dat de auditeur-verslaggever dan ook terecht heeft besloten tot het teloorgaan van het belang bij de vernietiging; dat er nu anders over denken, betekent dat de auditeur andermaal, maar nu bij arrest, moet worden gelast met het onderzoek van de grond van de zaak - onderzoek dat hij, toen het ogenblik daarvoor was gekomen, niet heeft kunnen doen ingevolge het uitblijven van de gevraagde medewerking van verzoeker; dat dergelijke opdracht, die het normaal verloop van de procedure zou verstoren, niet kan worden gegeven terwille van een partij die zelf nagelaten heeft aan de procedure mee te werken; dat het beroep niet langer ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op achtentwintig april
1900 negenennegentig, door de Xe kamer, die was
samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. EYLENBOSCH,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.