

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 79.926 van 27 april 1999
in de zaak A. 59.079/VII-17.748.**

In zake : XXX
die woonplaats kiest bij
Advocaat R. JESPERS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Sint Rochusstraat 59

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, op
25 juni 1994 heeft ingediend om de vernietiging te
vorderen van de beslissing van 19 mei 1994 van de Vaste
Beroepscommissie voor vluchtelingen, Tweede Nederlandse
Kamer, waarbij wordt geweigerd hem als vluchteling te
erkennen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van
antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op de beschikking van 3 november 1997
die de neerlegging ter griffie van het verslag en van
het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 24 februari 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 maart 1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat R. JESPERS, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat verzoeker, van XXX nationaliteit, op 5 december 1990 in België aankomt en op 12 december 1990 de status van vluchteling aanvraagt; dat deze aanvraag door de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen op 29 maart 1994 wordt verworpen; dat verzoeker tegen deze beslissing op 13 april 1994 beroep aantekent bij de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen; dat dit beroep wordt opgeroepen op de zitting van 19 mei 1994; dat op deze zitting verzoeker niet verschijnt; dat zijn raadsman, die wel opdaagt, uitstel vraagt omdat betrokkene niet aanwezig is; dat dezelfde dag de Tweede Nederlandse Kamer van de Vaste Beroepscommissie de thans bestreden beslissing neemt waarbij het beroep ontvankelijk, doch ongegrond wordt verklaard en de erkenning van de hoedanigheid van vluchteling derhalve wordt geweigerd; dat deze beslissing steunt op volgende redengeving :

"Overwegende dat de advocaat van appellant om uitstel verzoekt omdat zijn cliënt niet verschijnt; dat appellant en zijn advocaat rechtsgeldig opgeroepen werden; dat het verzoek tot uitstel dan ook geweigerd wordt;

Overwegende dat van appellant geen verhoor kan worden afgenomen, zodat de in het verzoekschrift vermelde feiten niet kunnen worden getoetst;

Overwegende dat het dossier geen elementen bevat die de beslissing van de Commissaris-generaal kunnen hervormen;

Overwegende dat de Vaste Beroepscommissie zich na onderzoek aansluit bij de weigeringsbeslissing van de Commissaris-generaal en diens motieven tot de hare maakt.";

2. Over de gegrondheid van het beroep.

Overwegende dat verzoeker in de eerste twee middelen de schending aanvoert van de rechten van verdediging, van de motiveringsplicht en van het redelijkheidsprincipe, doordat uitstel wordt geweigerd omdat hij niet was verschenen, terwijl de loutere afwezigheid op de zitting geen voldoende motief is om uitstel te weigeren;

Overwegende dat de verwerende partij in de memorie van antwoord tegenwerpt dat de reden van afwezigheid niet was gekend, dat de Vaste Beroepscommissie besloot dat er geen verhoor kon worden afgenomen, zodat de in het verzoekschrift vermelde feiten niet werden getoetst en het dossier geen elementen bevat die de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen kunnen hervormen, dat uit de bestreden beslissing blijkt dat de Advocaat van verzoeker om uitstel verzocht, omdat zijn cliënt niet verscheen en dat het uitstel hem werd geweigerd;

Overwegende dat verzoeker in de memorie van wederantwoord doet gelden dat zijn raadsman hem kon vertegenwoordigen ter behandeling van het beroep,

doordat uit geen enkel element blijkt dat hij na de afwijzing van de vraag om uitstel, verzoeker niet langer meer zou hebben willen vertegenwoordigen, zodat ten onrechte de zaak werd behandeld zoals bij verstek;

Overwegende dat de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen de grond van de zaak moet onderzoeken; dat het aangewezen is dat de vreemdeling op de zitting aanwezig is teneinde persoonlijk de motieven voor de erkenningsaanvraag toe te lichten, wat onder meer voor de verduidelijking van onvolledige of tegenstrijdige verklaringen noodzakelijk kan zijn; dat de Raadsman van verzoeker ter terechtzitting vaststelt dat zijn cliënt niet aanwezig is en vervolgens om uitstel verzoekt; dat de verwerende partij in de memorie van antwoord zelf toegeeft dat op het ogenblik van de weigering van het verzoek tot uitstel "de reden van afwezigheid (van verzoeker) niet was gekend"; dat een behoorlijke rechtsbedeling vereist dat de rechten van verdediging worden gerespecteerd, zodat de Vaste Beroepscommissie, zonder de reden van afwezigheid te kennen, niet kon beslissen, het verzoek tot uitstel af te wijzen en de zaak te behandelen zoals bij verstek; dat dit laatste indruist tegen de belangen van verzoeker, daar hij ter terechtzitting was vertegenwoordigd door zijn Advocaat en uit geen enkel gegeven blijkt dat hij verzoeker, na de afwijzing van het verzoek om uitstel, niet meer zou hebben willen of kunnen vertegenwoordigen; dat het niet verschijnen ter terechtzitting van verzoeker, onmiskenbaar de bestreden beslissing heeft beïnvloed, zodat het middel afgeleid uit de schending van de rechten van verdediging gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 19 mei 1994 van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen, Tweede Nederlandse Kamer, waarbij wordt geweigerd XXX als vluchteling te erkennen.

Artikel 2.

Dit arrest zal in de registers van voormelde commissie worden overgeschreven en melding ervan zal worden gemaakt op de kant van de vernietigde beslissing.

Artikel 3.

De zaak wordt verwezen naar een anders samengestelde kamer van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen.

Artikel 4.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op zevenentwintig april
1900 negenenegentig, door :

de HH. D. MOONS,

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad

K. VANHOUTTE,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VANHOUTTE.

D. MOONS.