RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 79.855 van 21 april 1999
in de zaak A. 42.440/X-8351.

In zake : 1. Gilbert HOOGSTEYNS,
2. Jeannine VAN HEMELRIJCK,
wonende te 1861 MEISE-IMDE,
Achter de Hoven 9

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van VLAAMS BRABANT.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Gilbert HOOGSTEYNS en Jeannine VAN HEMELRIJCK op 10 mei 1990 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 26 oktober 1989 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant, waarbij aan Louis VAN HEMELRIJCK de bouwvergunning wordt verleend voor het oprichten van een loods op een perceel gelegen te IMDE-MEISE, Achter de Hoven, kadastraal bekend Sectie C, nr. 309c, en van het advies van de Provinciale Technische Dienst voor Gebouwen, Architectuur en Stedenbouw, van 20 januari 1987 inzake die bouwaanvraag;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het administratief dossier;

Gezien de "aanvullende toelichtende memorie";

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de beschikking van 9 september 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoekers;

Gelet op de beschikking van 9 februari 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 31 maart 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van verzoekers;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende ambtshalve dat het aan het bestreden deputatiebesluit voorafgaand advies van de provinciale dienst geen voor vernietiging vatbare rechtshandeling is; dat het beroep inzoverre niet ontvankelijk is;

Overwegende dat ambtshalve dient te worden onderzocht of de verwerende partij de bevoegdheid had om zich in hoger beroep uit te spreken over de bouwaan-vraag;

Overwegende dat uit het administratief dossier blijkt dat op vraag van de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant wijzigingen werden aangebracht aan de plannen nadat door de aanvrager

beroep werd ingesteld tegen het weigeringsbesluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Meise; dat de bestreden beslissing zelf met zoveel woorden overweegt "dat ten einde de goede stedenbouwkundige aanleg van de plaats niet in het gedrang te brengen, door de aanvrager aangepaste plannen aan het dossier (werden) toegevoegd die voldoen aan de hogervermelde opmerkingen van de Provinciale Technische Dienst voor de Gebouwen, Architectuur en Stedenbouw"; dat zij vervolgens de bouwaanvraag inwilligt "op basis van bijgaand aangepast bouwontwerp"; dat een vergelijking van het oorspronkelijke, door het college van burgemeester en schepenen, na ongunstig advies van de gemachtigde ambtenaar, geweigerde plan met de door de bestreden beslissing goedgekeurde plannen aantoont dat de loods die op het oorspronkelijke plan een lengte heeft van 39 m en een breedte gaande van 14 m tot 19 m, wordt gesplitst in twee gebouwen en dat de dakrandhoogte wordt verlaagd; dat bijgevolg bezwaarlijk kan worden betwist dat de wijzigingen die zijn aangebracht aan de bouwplannen essentieel zijn;

Overwegende dat, ingeval er essentiële wijzigingen aan de oorspronkelijk aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegde bouwplannen worden aangebracht nadat beroep werd ingesteld op grond van artikel 55 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, de bestendige deputatie zich niet over die wijzigingen kan uitspreken omdat luidens artikel 44 van dezelfde wet de beschikking op bouwaanvragen in de eerste plaats aan de gemeentelijke overheid is opgedragen en, buiten het in artikel 54, § 1, van die wet bedoelde geval, waarin het college van burgemeester en schepenen verzuimt zich binnen de gestelde termijn over de vergunningsaanvraag uit te spreken, door geen andere overheid over een vergunningsaanvraag beslist kan worden zonder dat eerst de gemeente erover uitspraak

heeft gedaan; dat het ambtshalve middel afgeleid uit de onbevoegdheid van de bestendige deputatie om zich in graad van beroep uit te spreken over de op essentiële punten gewijzigde bouwplannen gegrond is; dat, in tegenstelling tot hetgeen verzoekers in de laatste memorie doen gelden, het ambtshalve middel leidt tot een ruimere vernietiging dan de in het verzoekschrift aangevoerde middelen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 26 oktober 1989 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant, waarbij aan Louis VAN HEMELRIJCK de bouwvergunning wordt verleend voor het oprichten van een loods op een perceel gelegen te IMDE-MEISE, Achter de Hoven, kadastraal bekend Sectie C, nr. 309c.

Artikel 2.

Het beroep wordt voor het overige verworpen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig april 1900 negenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BAERT,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **M. VRINTS.**