

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 79.850 van 21 april 1999
in de zaken A. 42.920/X-8031
A. 43.215/X-8032.**

In zake : I. Joseph GEYSEMANS,
wonende te 2640 MORTSEL,
Halmrodelaan 11,

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse Executieve, thans de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Frankrijklei 123/A.

tussenkommende partij :

de n.v. J. GOWIE, Vervoer- en Verhuisonder-
neming,
gevestigd te 2640 MORTSEL,
Deurnestraat 253/2.

II. de gemeente MORTSEL,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. BOES,
kantoor houdende te 3580 BERINGEN,
Scheigoorstraat 4

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse Executieve, thans de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Frankrijklei 123/A.

tussenkommende partij :

de n.v. J. GOWIE, Vervoer- en Verhuisonder-
neming,
gevestigd te 2640 MORTSEL,
Deurnestraat 253/2.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Joseph GEYSEMANS op 20 augustus 1990 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van :

1. het besluit van 6 augustus 1990 van de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting houdende, eensdeels, de verwerping van het beroep ingesteld door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Mortsel tegen het besluit van 4 januari 1990 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen, waarbij aan de n.v. J. GOWIE Vervoer- en Verhuisonderneming te Mortsel de bouwvergunning wordt verleend tot het aanleggen van een parkeerterrein door het ontgraven van het terrein met 0,3 m en het verharderen met steenslag, het plaatsen van een afsluiting en het plaatsen van een 3 m hoge verlichting op een terrein gelegen ten noordoosten van de spoorlijn 27 - Deurnestraat te Mortsel, anderdeels, de beslissing dat voormeld besluit van de bestendige deputatie zijn rechtskracht herneemt;
2. in ondergeschikte orde voormelde beslissing van 4 januari 1990 van de bestendige deputatie; (A. 42.920);

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente Mortsel op 18 oktober 1990 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het voormeld besluit van 6 augustus 1990 van de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting (A. 43.215);

Gelet op het arrest nr. 35.691 van 18 oktober 1990 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging wordt verworpen in de zaak A. 42.920;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 12 september 1990 in de zaak A. 42.920;

Gelet op de beschikking van 23 oktober 1990 die de tussenkomst van de n.v. J. GOWIE Vervoer- en Verhuisonderneming toelaat in de zaak A. 42.920;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 13 augustus 1991 in de zaak A. 43.215;

Gelet op de beschikking van 20 augustus 1991 die de tussenkomst van de n.v. J. GOWIE Vervoer- en Verhuisonderneming toelaat in de zaak A. 43.215;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord in de zaak A. 42.920;

Gezien de toelichtende memorie in de zaak A. 43.215;

Gezien de memorie van antwoord in de zaak A. 43.215;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de beschikkingen van 1 april 1998 die de neerlegging ter griffie van de verslagen en van de dossiers gelast;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen en gezien de laatste memories van de verzoekende partijen;

Gelet op de beschikking van 12 februari 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 31 maart 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
R. VAN DE WEYER, die verschijnt voor Joseph GEYSEMANS,
van Advocaat W. MERTENS die, loco Advocaat M. BOES
verschijnt voor de gemeente MORTSEL, en van Advocaat
A. LINGIER die, loco Advocaat J. CLAES verschijnt voor
de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
L. VERMEIRE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat er grond is tot samenvoeging
van de zaken;

Overwegende dat de n.v. J. GOWIE Vervoer- en
Verhuisonderneming bij brief van 7 april 1998 verklaart
dat zij "niet verder wenst tussen te komen in de proce-
dure en afstand doet van het geding";

Overwegende dat het beroep in de zaak
A. 42.920, inzoverre het gericht is tegen de beslissing
van 4 januari 1990 niet ontvankelijk is; dat de beslis-
sing van 6 augustus 1990 in de plaats is gekomen;

Overwegende dat de memorie van antwoord in
de zaak A. 43.215 te laat is ingediend; dat zij uit de
debatten wordt geweerd;

Overwegende dat het eerste middel in de zaak
A. 42.920 is ontleend aan o.m. de schending van de wet
van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimte-
lijke ordening en van de stedenbouw, inzonderheid de

artikelen 2, § 1, 45 en 51, van het gewestplan Antwerpen, vastgesteld bij koninklijk besluit van 3 oktober 1979, van het bijzonder plan van aanleg nr. 5 (bis) "Venneborg" van de gemeente Mortsel, goedgekeurd bij koninklijk besluit van 26 september 1977, van artikel 14, 4.5., van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen omdat, eerste onderdeel, de aanleg van een parkeerplaats wordt vergund op een terrein deels gelegen in een bufferzone van het gewestplan Antwerpen, zone die volgens artikel 14, 4.5., van het koninklijk besluit van 28 december 1972 in haar staat dient te worden bewaard of als groene ruimte ingericht te worden om te dienen als overgangsgebied tussen gebieden waarvan de bestemmingen niet met elkaar te verenigen zijn of die ten behoeve van de goede ruimtelijke ordening van elkaar moeten worden gescheiden, en deels gelegen in een bufferzone van het bijzonder plan van aanleg nr. 5 (bis) "Venneborg", een zone die volgens de stedenbouwkundige voorschriften van dat plan als groene ruimte moet worden aangelegd of gehandhaafd bij voorkeur met streekeigen aan hun beschermende en scheidende functie aangepaste hoogstammige bomen en waar alle constructies zijn verboden; dat in de zaak A. 43.215 hetzelfde middel wordt aangevoerd;

Overwegende dat de verwerende partij in de zaak A. 42.920 antwoordt dat het terrein in kwestie niet gelegen is binnen het beheersgebied van het bijzonder plan van aanleg nr. 5(bis) "Venneborg" en dat geen vergunningplichtige werken worden uitgevoerd, dat de bestemming van het buffergebied niet wordt gewijzigd door de vergunde werken en door het stallen van de vrachtwagens aangezien dit gebied thans door de omwonenden wordt gebruikt als vuilnisbelt en de functie als buffergebied zal worden bevorderd door de aanplanting van het groenscherm;

Overwegende dat verzoeker in de zaak A. 42.920 o.m. repliceert dat de beweringen dat het terrein niet gelegen is binnen het bijzonder plan van aanleg nr. 5 (bis) "Venneborg" en dat geen vergunningplichtige werken worden uitgevoerd niet alleen onjuist zijn, maar bovendien niet in aanmerking kunnen worden genomen aangezien zij niet in het bestreden besluit zelf werden vermeld;

Overwegende dat het bestreden besluit verwijst naar de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, inzonderheid artikel 55; dat het voorts overweegt "dat de aanvraag strekt tot het aanleggen van een parkeerterrein door het ontgraven van het terrein met 30 centimeter en het verharden met steenslag, het plaatsen van een afsluiting en het plaatsen van een 3 meter hoge verlichting" (en) "dat de aanvraag strekt tot het aanleggen van een parking, voor het plaatsen van containers en vrachtwagens voor de aldaar gevestigde vervoer- en verhuisonderneming van de aanvrager, op gronden eigendom van N.M.B.S."; dat het bestreden besluit het vergunningplichtig karakter van de aangevraagde werken als volgt beoordeelt :

"Overwegende dat een niveauwijziging van minder dan 50 centimeter niet bouwvergunningplichtig is; dat de aanleg van een grindverharding in functie van het bedrijf kan vergunningplichtig zijn indien deze effectief als een constructie kan beschouwd worden; dat in kwestieuze aanvraag de verharding dient tot het tijdelijk parkeren en stockeren en door haar schaalgrootte en nodige draagkracht als een constructie dient beschouwd te worden";

Overwegende dat, gelet op wat voorafgaat, de bewering van de verwerende partij dat de vergunde werken niet vergunningplichtig zijn niet ernstig kan worden genomen;

Overwegende dat de bewering van de verwerende partij dat het bouwperceel niet gelegen is binnen het beheersgebied van het bijzonder plan van aanleg nr. 5 (bis) "Venneborg" evenmin ernstig kan worden genomen; dat immers in het bestreden besluit de verwerende partij stelt "dat het terrein volgens het gewestplan Antwerpen, vastgesteld bij koninklijk besluit van 3 oktober 1979, vanaf de Deurnestraat eerst gedeeltelijk in een bufferzone en gedeeltelijk in een gebied voor ambachtelijke bedrijven of kleine en middelgrote ondernemingen en vervolgens gedeeltelijk in bufferzone en gedeeltelijk in een woongebied gelegen is (,) dat de percelen tevens grotendeels gelegen zijn in de bufferzone van het bijzonder plan van aanleg nr. 5(bis) 'Venneborg', goedgekeurd bij koninklijk besluit van 26 september 1977 en in herziening gesteld bij ministerieel besluit van 5 oktober 1988 (en) dat het aanleggen van die parking, afsluiting en verlichting respectievelijk niet strijdig is met de bestemmingen van het bijzonder plan van aanleg, noch met het gedeelte dat alleen in het gewestplan gelegen is"; dat die bevindingen van het bestreden besluit steun vinden in het dossier;

Overwegende dat het bestreden besluit de vergunning verleent op volgende gronden :

"(...)

dat de functie van een bufferzone meer omvat dan het instandhouden of inrichten als groene ruimte; dat het hoofddoel van een bufferzone erin bestaat een scheiding tussen verschillende bestemmingszones te realiseren, teneinde te vermijden dat er een overdreven belasting van de ene zone op de andere zou mogelijk zijn; dat een onderzoek van de toestand ter plaatse uitwijst dat door die parking de bufferfunctie ten opzichte van de spoorweg niet verminderd wordt gezien het bedrijf noch de spoorweg daardoor ten opzichte van elkaar meer hinder zullen geven; dat bovendien de voorwaarde tot groenbeplanting zoals gesteld door de Bestendige Deputatie behouden blijft;

Overwegende dat de aanleg van de verharding in functie van het bestaande bedrijf niet vermag de opties van het herzieningsontwerp van het B.P.A. in het gedrang te brengen; dat die verharding niet

strijdig is met de bufferfunctie door het B.P.A. voorzien, en alle mogelijkheden om aan die zone een andere bestemming te geven open laat; dat in redelijkheid de uitspraak van de gemeenteraad van Mortsel over het herzieningsontwerp van het B.P.A. dan ook niet moet afgewacht worden; dat om bovengenoemde redenen het ontwerp stedenbouwkundig aanvaardbaar is en de plaatselijke aanleg geenszins in het gedrang wordt gebracht (...)"

Overwegende dat de bufferzone bepaald door het gewestplan, luidens artikel 14, 4.5., van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen bestemd is om in haar staat te worden bewaard of als groene ruimte ingericht te worden; dat de bufferzone van het bijzonder plan van aanleg nr. 5(bis) "Venneborg" luidens de bij dat plan gevoegde stedenbouwkundige voorschriften dezelfde bestemming heeft en alle constructies er verboden zijn; dat de beide aanlegplannen de aanleg van een parkeerplaats verbieden; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De zaken nrs. A. 42.920 en A. 43.215 worden gevoegd.

Artikel 2.

De afstand van de n.v. J. GOWIE Vervoer- en Verhuisonderneming wordt toegewezen.

Artikel 3.

Vernietigd wordt het besluit van 6 augustus 1990 van de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting houdende, eensdeels, de verwerping van het beroep ingesteld door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Mortsel tegen het besluit van 4 januari 1990 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen, waarbij aan de n.v. J. GOWIE Vervoer- en Verhuisonderneming te Mortsel de bouwvergunning wordt verleend tot het aanleggen van een parkeerterrein door het ontgraven van het terrein met 0.3 m en het verharderen met steenslag, het plaatsen van een afsluiting en het plaatsen van een 3 m hoge verlichting op een terrein gelegen ten noord-oosten van de spoorlijn 27 - Deurnestraat te Mortsel, anderdeels, de beslissing dat voormeld besluit van de bestendige deputatie zijn rechtskracht herneemt.

Artikel 4.

Het beroep A. 42.920 wordt voor het overige verworpen.

Artikel 5.

De kosten van de beroepen, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op zesduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terecht zitting, op eenentwintig april
1900 negenennegentig, door de Xe kamer, die was
samengesteld uit :

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,
de HH. J. BOVIN, staatsraad,
D. MOONS, staatsraad,
Mevr. A. TRUYENS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.