RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 79.849 van 21 april 1999
in de zaak A. 46.102/X-8330.

In zake : de gemeente KOKSIJDE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. LUYPAERS,
kantoor houdende te 3001 LEUVEN-HEVERLEE,
Ijzerenmolenstraat 105

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaten P. VANDECASTEELE en R. BACKAERT,
kantoor houdende te 8530 HARELBEKE,
Noordstraat 7

tussenkomende partij :

Carine VAN ACKERE,
wonende te 8890 DADIZELE,
Kleppestraat 76.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente Koksijde op 24 februari 1992 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 10 december 1991 van de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting houdende inwilliging van het beroep van Carine VAN ACKERE tegen de beslissing van 4 juli 1991 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij haar de bouwvergunning werd geweigerd voor het oprichten van een "villa" op een perceel gelegen aan de Dumontlaan te Koksijde (Sint-Idesbald), kadastraal bekend Sectie A, nr. 16 t 2;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 3 juli 1992;

Gelet op de beschikking van 9 juli 1992 die de tussenkomst van Carine VAN ACKERE toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. HUBREGTSEN;

Gelet op de beschikking van 9 september 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 12 februari 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 31 maart 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat H. DERDE die, loco Advocaat P. LUYPAERS verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat P. DECLERCQ die, loco Advocaten P. VANDECASTEELE en R. BACKAERT verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de tussenkomende partij op 29 oktober 1992 is gestart met de werken, die bij de bestreden beslissing werden vergund; dat daags daarop, op 30 oktober 1992, de burgemeester de werken heeft laten stilleggen op last van de minister van Verkeer, Buitenlanse Handel en Staatshervorming omdat ondertussen bij ministerieel besluit van 2 juni 1992 het landschap "Mieke Hill", waarin het bouwperceel is begrepen, voorlopig werd gerangschikt; dat de tussenkomende partij deze voorlopige rangschikking niet heeft aangevochten; dat zij bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Koksijde een nieuwe bouwaanvraag heeft ingediend; dat deze achtereenvolgens werd geweigerd door het college van burgemeester en schepenen, door de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen, bij besluit van 3 december 1992, en door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, bij besluit van 29 oktober 1993; dat laatstbedoelde weigeringsbeslissing steunt op het ongunstig advies van het Bestuur Monumenten en Landschappen, op de overweging "dat uit een stedenbouwkundig-technisch onderzoek is gebleken dat in acht genomen het te behouden landschappelijk waardevol karakter van de plaats, de bouw van de villa op een merkwaardig domein niet kan worden aanvaard (en) dat een weliswaar geïsoleerd duingebied binnen het woongebied gesitueerd door de diversificatie ervan zijn functie blijft vervullen" en, tenslotte, op de overweging dat krachtens artikel 52, § 1, tweede lid, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, gewijzigd bij artikel 2 van het decreet van 14 juli 1993 houdende maatregelen tot bescherming van de kustduinen, en krachtens het besluit van de Vlaamse regering van 15 september 1993 betreffende de aanduiding van beschermde duingebieden en voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden voor het perceel, een volledig bouwverbod geldt, ongeacht de bestemming van het goed volgens de in uitvoering van de wet van 29 maart 1962

houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw vastgestelde en goedgekeurde bestemmingsplannen of verleende verkavelingsvergunningen; dat de tussenkomende partij voormeld weigeringsbesluit van 29 oktober 1993 niet heeft aangevochten;

Overwegende dat uit de hierboven geschetste gegevens moet worden afgeleid dat de tussenkomende partij uiteindelijk verzaakt heeft aan haar bouwplannen;

Overwegende dat op de vraag van de Eerste Auditeur "te laten weten waarin het belang van de (verzoekende partij) bij de nietigverklaring van de litigieuze bouwvergunning, dat een verdere behandeling van de zaak zou verantwoorden, alsnog kan gelegen zijn", de raadsman van de verzoekende partij zich ertoe heeft beperkt met een schrijven van 11 juni 1998 mede te delen dat hij de geformuleerde vragen "zo spoedig mogelijk met (zijn) cliënte (zou) bespreken, en vervolgens haar standpunten (zou) mededelen";

Overwegende dat in de laatste memorie de verzoekende partij voor het eerst verklaart dat zij alsnog belang heeft; dat zij laat gelden wat volgt :

> "Dat inmiddels het Duinendecreet overeind blijft niettegenstaande een procedure bij Uw Raad vanwege n.v. MAFAR (de zaak A. 54.586/VII-15.929, arrest nr. 71.576 van 5 februari 1998), wiens belangen minstens de facto sterk zijn verbonden aan deze van mevrouw Carine VAN ACKERE, tussenkomende partij in onderhavige zaak, kan de gemeente enkel versterken in haar doelstelling en belang bij deze procedure : het bewaren van de duin Mieke Hill in zijn huidige toestand, zoals door de Vlaamse Decreetgever inmiddels wetgevend bekrachtigd;
>
> Het tussengekomen arrest nr. 71.576 doet derhalve de gemeente enkel nog meer volharden in haar verzoekschrift nu het erop aankomt de door de Vlaamse Executieve verleende bouwvergunning te horen vernietigen, volkomen consistent met de door de gemeente Koksijde en door de Bestendige Deputatie aangenomen weigeringshouding, evenals met de door de Vlaamse Raad, weliswaar later en in tegenstelling tot de door

de Vlaamse Gemeenschapsminister afgeleverde (thans bestreden) bouwvergunning, aangenomen Duinendecreet.

Minstens in het belang van een volkomen rechtszekerheid streeft de gemeente KOKSIJDE derhalve het verwijderen van de bestreden beslissing uit het rechtsverkeer na";

Overwegende dat het arrest nr. 71.576 zegt dat in de zaak A. 54.586/VII-15.929 ten aanzien van de verzoekende partij de n.v. MAFAR een vermoeden van gedingsafstand geldt omdat zij geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend; dat hieruit enkel kan worden afgeleid dat de n.v. MAFAR, net als de tussenkomende partij zich neerlegt bij het bouwverbod opgelegd bij het duinendecreet;

Overwegende dat terzake de rechtszekerheid voldoende is gediend met de vaststelling dat de verzoekende partij niet langer belang heeft bij de vernietiging van een bouwvergunning waaraan de tussenkomende partij heeft verzaakt;

Overwegende dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig april 1900 negenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **M. VRINTS.**