RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 79.830 van 20 april 1999
in de zaak A. 79.032/XII-1461.

In zake : Jean EYCKMANS,
die woonplaats kiest bij
advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en
E. EMPEREUR,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs (Argo).

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jean EYCKMANS op 19 juni 1998 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "de beslissing van de selectiecommissie van de ARGO, waarbij verzoekende partij niet werd gerangschikt voor de toelating tot de proeftijd in het ambt van pedagogisch adviseur SO voor de betrekking 'Cultuurwetenschappen Nederlands'";

Gelet op het arrest nr. 77.444 van 8 december 1998 waarbij de debatten worden heropend en het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt belast met het opmaken van een verslag overeenkomstig artikel 12, eerste lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur D. MAREEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 12 maart 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 maart 1999;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. GHYSELS, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat R. ROMBAUT, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord adjunct-auditeur D. MAREEN, daartoe gemachtigd bij beslissing van de auditeur-generaal van 4 november 1998, in haar, wat het beschikkend gedeelte betreft, eensluidend advies;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de feiten dienstig voor de beoordeling van de vordering tot schorsing de volgende zijn :

1.1. Jean EYCKMANS wordt met ingang van 1 februari 1993 waarnemend aangesteld "in de volledige betrekking van pedagogisch adviseur voor de deelgroep B01 (Romaanse)".

1.2. Het vast bureau van de Argo besluit op 13 januari 1994 verzoeker "de plaats (toe te wijzen) in de formatie voorzien in artikel 4, § 1, 11 + 26 van het formatiebesluit van 07/01/1992 van de Pedagogische Begeleidingsdienst met ingang van 01/09/1993". Het gaat luidens de bepalingen van het vermeld besluit om "een halftijdse betrekking voor de opdracht cultuurwetenschappen voor de elfde schijf" en om "een halftijdse

betrekking voor de opdracht cultuurwetenschappen voor de zesentwintigste schijf".

1.3. Met een verzoekschrift dat op 31 december 1996 wordt ingediend vordert verzoeker de schorsing van de tenuitvoerlegging van "de weigering de door hem ingenomen betrekking vacant te verklaren met het oog op de toelating tot de proeftijd" alsmede van "de weigering verzoeker toe te laten tot de proeftijd als pedagogisch adviseur". Mede omdat de Argo hangende het geding alle betrekkingen van pedagogisch adviseur vacant verklaart, wordt de vordering tot schorsing bij arrest nr. 65.686 van 27 maart 1997 afgewezen. Bij arrest nr. 71.154 van 27 januari 1998 wordt het annulatieberoep verworpen.

1.4. Op 28 augustus 1997 besluit de centrale raad van de Argo verzoeker toe te laten tot de proeftijd in het ambt van pedagogisch adviseur, groep 'cultuurwetenschappen : Romaanse talen, 2e en 3e graad', in de halftijdse betrekking PBD/97/07. De beslissing is gegrond op volgende overwegingen :

> "Overwegende dat het advies van de adviseur-coordinator als niet regelmatig wordt beschouwd in die zin dat niet op ondubbelzinnige wijze kan worden vastgesteld welke criteria door de adviseur-coördinator werden aangewend en hoe hij de kandidaten heeft getoetst en afgewogen;
>
> Overwegende dat mevrouw Inès Van Haute en de heren Jean Eyckmans en Eduard Plancke zich kandidaat stelden voor de betrekking van pedagogisch adviseur met als opdracht Cultuurwetenschappen Romaanse talen, 2° en 3° graad waarvan het bevoegdheidsdomein zich uitstrekt over de vakken bedoeld in voornoemde opdracht en in Franse handelscorrespondentie, in het ASO, TSO en KSO, 2° en 3° graad, in de 2°, 3° en 4° graad BSO en in de OSP;
>
> Overwegende dat uit het onderzoek van het dossier blijkt dat de heren Eyckmans en Plancke, beide op dezelfde hoogte gerangschikt door de beoordelingscommissie, globaal genomen gelijkwaardige kandidaten zijn, zij het met andere accenten ten aanzien van de verschillende criteria; dat de derde kandidaat, mevrouw Van Haute onvoldoende de vereiste grondige kennis bezit voor het specifieke bevoegdheidsdomein;

Overwegende dat uit de vergelijking van de heer Eyckmans en de heer Plancke aan de hand van de criteria de heer Plancke een grotere kennis en ervaring heeft voor het specifieke bevoegdheidsdomein dan de heer Eyckmans en de heer Plancke beter scoort op het vlak van evaluatie en beoordeling van personeelsleden (criterium C.8); dat weliswaar de heer Eyckmans een duidelijker zicht heeft op de omgang met probleemleerlingen dan de heer Plancke (criterium C.3); dat de heer Eyckmans over iets betere communicatieve vaardigheden bezit en dat hij alert en rustig reageert (criterium C.4); dat zijn inzet voor het Gemeenschapsonderwijs als 'uitmuntend' kan omschreven worden (criterium C.6); dat hij een grotere ervaring heeft op het vlak van werkgroepen, raden en commissies van bovenschools niveau (criterium C.9); dat de 'breedte' van de kennis van de heer Eyckmans groter is; dat aldus de heer Eyckmans als de betere kandidaat naar voor komt".

1.5. In het Belgisch Staatsblad van 2 december 1997 wordt een bericht gepubliceerd dat in de pedagogische begeleidingsdienst van de Argo een aantal betrekkingen te begeven zijn door toelating tot de proeftijd. Voor nadere informatie wordt verwezen naar een omzendbrief waarvan op eenvoudige vraag een afschrift kan worden verkregen.

In die omzendbrief van 28 november 1997, met kenmerk ARGO/VAD/1997-99, wordt evenwel geen gewag gemaakt van het deel van verzoekers betrekking waarvoor hij nog steeds waarnemend is aangesteld, namelijk voor de vacante halftijdse betrekking van pedagogisch adviseur 'cultuurwetenschappen : Romaanse talen', eerste en tweede graad, doch wordt wel toelating tot de proeftijd in het vooruitzicht gesteld voor twee vacante halftijdse betrekkingen 'cultuurwetenschappen : Nederlands' met identificatiecode PBD/98/TP.04 en PBD/98/TP.06.

Om zijn belangen te vrijwaren stelt verzoeker zich op 11 december 1997 kandidaat voor deze betrekkingen.

1.6. Bij schrijven van 5 januari 1998 wordt verzoeker de 'algemene regeling betreffende de selectie van kandidaten voor de pedagogische begeleidingsdienst

(ambt van pedagogisch adviseur)' ter kennis gebracht. Artikel 6 van deze regeling, vastgesteld door het vast bureau van de Argo op 6 november en 16 december 1997, bepaalt het volgende :

> "§ 1. Het vast bureau heeft beslist om, gelet op de belangrijkheid van de functies van pedagogisch adviseur en van adviseur-coördinator, een selectiecommissie op te richten.[1]
>
> Deze selectiecommissie heeft als opdracht om, naast het decretaal vereiste advies van de adviseur-coördinator, een bijkomend advies te formuleren. De selectiecommissie evalueert iedere kandidaat op basis van een dossier dat door de kandidaat wordt ingediend en op basis van een interview. De criteria die de selectiecommissie daarbij moet hanteren zijn vastgelegd in artikel 14 en 15 van deze algemene regeling. Het dossier moet ingediend worden volgens de bepalingen van de artikelen 16 tot en met 22. De werking van de selectiecommissie wordt beschreven in de artikelen 23 tot en met 36.
>
> § 2. De selectiecommissie formuleert haar advies onafhankelijk van het decretale voorziene advies van de adviseur-coördinator".

Het eerste criterium dat in artikel 14 wordt vermeld, namelijk "C.1. grondige kennis, zowel op inhoudelijk als op pedagogisch-didactisch vlak, van ten minste één vak, dat behoort tot het bevoegdheidsdomein van de betrokken betrekking", is luidens artikel 15 van de algemene regeling een uitsluitingscriterium, "in deze zin dat de selectiecommissie een 'advies tot niet-aanstelling' zal formuleren voor de kandidaat die onvoldoende scoort voor dit criterium".

1.7. Met een verzoekschrift dat op 2 februari 1998 wordt ingediend vordert verzoeker de schorsing van de tenuitvoerlegging van :

"(1) de beslissing van de ARGO om in het secundaire onderwijs, toelating tot de proeftijd te verlenen in het ambt van pedagogisch adviseur, onder meer in

---

[1]Het oprichten van dergelijke commissie is voorzien in artikel 32, 4° van het bijzonder decreet van 19.12.88 betreffende de Argo.

twee halftijdse vacante betrekkingen van pedagogisch adviseur met identificatiecode PBD/98/TP.04 en PBD/98/TP.06 'cultuurwetenschappen : Nederlands' en

(2) bij samenhang de impliciete beslissing om voor de halftijdse vacante betrekking van pedagogisch adviseur Cultuurwetenschappen Romaanse Talen geen toelating tot de proeftijd te verlenen en

(3) eveneens bij samenhang de beslissing van de Centrale Raad om de betrekking van pedagogisch adviseur Cultuurwetenschappen Romaanse Talen, eerste en tweede graad, niet vacant te verklaren en niet op te nemen in de lijst van vacant verklaarde betrekkingen".

Deze vordering is verworpen bij arrest nr. 74.777 van 30 juni 1998 omdat verzoeker geen ernstige middelen aanvoerde.

1.8. Bij brief van 23 februari 1998 wordt verzoeker opgeroepen voor een interview in het kader van de selectieprocedure voor toelating tot de proeftijd in het ambt van pedagogisch adviseur, betrekking 'cultuurwetenschappen : Nederlands'. Hij wordt op 19 maart 1998 gehoord door de selectiecommissie. Verzoekers 'individuele evaluatiefiche', opgemaakt door de selectiecommissie naar aanleiding van het interview, vermeldt onder meer het volgende :

"II. Criterium

C.1. (...) Heeft naar het taalgebied Frans, Spaans, Engels een uitgebreid curriculum. Voor het vak Nederlands komt weinig specifieks aan de orde. Heeft weinig inzicht in de actuele leerplannen Nederlands. Zijn specialiteit betreft derhalve een andere discipline. De kandidaat verklaart zich formeel aan te bieden voor dit criterium.

(...)

Globale opmerkingen : De kandidaat verklaart bij het begin van het interview zich aan te bieden om zijn rechten te vrijwaren.

(...)

IV. Eventuele motivering afwijzing

aan de heer Eyckmans werd, ondanks generieke kenmerken, voor het criterium C.1 een score toegekend lager dan 5 punten".

De selectiecommissie beslist uiteindelijk vijf kandidaten voor te dragen voor de twee betrekkingen; verzoeker wordt niet gerangschikt.

1.9. Met een 22 april 1998 gedateerde brief wordt verzoeker medegedeeld dat de selectiecommissie hem "niet gerangschikt heeft voor toelating tot de proeftijd in het ambt van pedagogisch adviseur SO voor de betrekkingen : PBD/98/TP/04 en 06 - opdracht : Cultuurwetenschappen Nederlands".

1.10. De adviseur-coördinator van de pedagogische begeleidingsdienst volgt in zijn advies van 5 mei 1998 de resultaten van de selectiecommissie en adviseert de eerste en de tweede voorgedragen kandidaten toe te laten tot de proeftijd.

1.11. Op 3 juni 1998 besluit het vast bureau van de Argo de adviezen te volgen en Lut STROOBANTS en Elza STEENHAUT toe te laten tot de proeftijd in het ambt van pedagogisch adviseur secundair onderwijs, opdracht ’cultuurwetenschappen : Nederlands’;

2. Overwegende dat de verwerende partij in haar nota opwerpt dat de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt gevorderd van een niet-aanvechtbare rechtshandeling, namelijk van het niet-bindend advies van de selectiecommissie;

2.1. Overwegende dat krachtens artikel 34, 2˚, van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs (hierna : Argo-decreet) en artikel 45, § 1, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie

van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs (hierna : rechtspositiedecreet) de centrale raad van de Argo bevoegd is om te beslissen over de toelating tot de proeftijd in een selectie- of bevorderingsambt; dat de centrale raad deze bevoegdheden gedelegeerd heeft aan het vast bureau van de Argo;

Overwegende dat krachtens artikel 45, § 2, van het rechtspositiedecreet, bij ontstentenis van een lokaal bestuursorgaan, de centrale raad - hier : het vast bureau - alvorens een beslissing te nemen, het met redenen omkleed advies van het hoofd van de instelling dient in te winnen, in dit geval het advies van de adviseur-coördinator van de pedagogische begeleidingsdienst;

Overwegende dat uit punt 1.6 van de hiervoor gegeven uiteenzetting van de feitelijke elementen van deze zaak blijkt dat het vast bureau beslist heeft om, krachtens artikel 32, 4°, van het Argo-decreet, gelet op de belangrijkheid van de functies van pedagogisch adviseur en van adviseur-coördinator, een selectiecommissie op te richten; dat die selectiecommissie als opdracht heeft "om, naast het decretaal vereiste advies van de adviseur-coördinator, een bijkomend advies te formuleren" en dat de commissie "haar advies onafhankelijk van het decretale voorziene advies van de adviseur-coördinator" formuleert;

2.2. Overwegende dat uit de hiervoor geschetste regeling blijkt dat de selectiecommissie slechts een advies formuleert, terwijl het aan het vast bureau toekomt om een beslissing te nemen; dat verzoeker bijgevolg ten onrechte gewag maakt van de "beslissing" van de selectiecommissie hem niet te rangschikken; dat derhalve slechts definitief vaststond dat verzoeker het door hem geambieerde ambt werd geweigerd, toen het vast bureau op 3 juni 1998 besliste Lut STROOBANT en Elza

STEENHAUT toe te laten tot de proeftijd, beslissing die verzoeker overigens niet heeft aangevochten;

2.3. Overwegende dat daarmee is komen vast te staan dat de vordering gericht is tegen een niet-aanvechtbare handeling; dat dit volstaat om de vordering als onontvankelijk te verwerpen, zonder dat moet worden stilgestaan bij de vaststelling dat verzoeker nog steeds geen verzoekschrift heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de "beslissing" van de selectiecommissie omdat volgens hem, bij gebreke aan een deugdelijke betekening overeenkomstig artikel 19, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de beroepstermijn om dit te doen nog niet is beginnen lopen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op zevenduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig april 1900 negenennegentig, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **J. DE BRABANDERE.**