

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 79.813 van 19 april 1999
in de zaak A. 58.080/IX-357.**

In zake : Pierre VERBEKE,
die woonplaats kiest bij
advocaat J.-M. WOLTER,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Kroonlaan 340

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
eerste minister,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. PEETERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Brederodestraat 13.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Pierre VERBEKE
op 20 mei 1994 heeft ingediend om de vernietiging te
vorderen van het ministerieel besluit van 24 december
1993 waarbij hem met ingang van 1 december 1993 eervol
ontslag wordt verleend uit zijn functie van maatschap-
pelijk assistent bij het kabinet van de eerste minister
en hij ter beschikking wordt gesteld van het Centrum
voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van
antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur
M. LEFEVER;

Gelet op de beschikking van 2 juni 1997 die
de neerlegging ter griffie van het verslag en van het
dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 10 februari 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 februari 1999;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. VAN HYFTE die, loco advocaat J.-M. WOLTER verschijnt voor verzoeker, en van advocaat F. VAN NUFFEL die, loco advocaat P. PEETERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

1.1. Verzoeker wordt bij ministerieel besluit van 7 juni 1989 met ingang van 1 juni 1989 benoemd in de hoedanigheid van maatschappelijk assistent bij het kabinet van de eerste minister. Bij hetzelfde besluit wordt hij ter beschikking gesteld van de koninklijk commissaris voor het migrantenbeleid, zulks ter uitvoering van artikel 6 van het koninklijk besluit van 7 maart 1989 tot benoeming van een koninklijk commissaris voor het migrantenbeleid en van een adjunct koninklijk commissaris luidens hetwelk de eerste minister aan de koninklijk commissaris het personeel ter beschikking stelt dat onontbeerlijk is voor de uitvoering van haar opdracht.

1.2. Op grond van artikel 6 van het koninklijk besluit van 28 februari 1993 tot vaststelling van het organiek statuut van het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding opgericht bij de wet van 15 februari 1993, wordt verzoeker bij ministerieel besluit van 8 maart 1993 ter beschikking gesteld van dat Centrum.

1.3. Op 24 december 1993 wordt aan verzoeker een arbeidsovereenkomst voor bepaalde duur voorgelegd ingaand op 1 december 1993 en aflopend op 28 februari 1994. Verzoeker weigert deze overeenkomst te ondertekenen. Hij blijft verder tewerkgesteld bij het Centrum, dat zijn wedde verder uitbetaalt.

1.4. Bij aangetekende brief van 14 januari 1994 wordt hem de opzeg, ingaande op 14 januari 1994, van die "arbeidsovereenkomst" betekend met een opzegvergoeding gelijk aan anderhalve maand loon.

1.5. Bij ministerieel besluit van 24 december 1993 wordt verzoeker eervol ontslag verleend uit zijn functie van maatschappelijk assistent bij het kabinet van de eerste minister en ter beschikking gesteld van het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding, met ingang van 1 december 1993.

Dit is het besluit waarvan de nietigverklaring wordt gevorderd;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat in een eerste middel verzoeker de schending aanvoert van artikel 6 van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerking-treden van wetten en verordeningen, dat hij stelt dat het bestreden ministerieel besluit een individuele beslissing is die hem niet kan worden tegengeworpen

zolang ze hem niet is betekend en dat aangezien het hem nooit werd betekend het nooit bindende kracht verwierf;

2.2. Overwegende dat de verwerende partij in hoofddorde antwoordt dat het middel feitelijke grondslag mist daar, het bestreden besluit aan verzoeker werd betekend in de loop van de maand januari 1994, dat, in ondergeschikte orde zij opwerpt dat het middel niet tot vernietiging kan leiden aangezien krachtens een vaste rechtspraak de afwezigheid van betekening of een onregelmaticheid bij de betekening de geldigheid van de beslissing niet aantast;

2.3. Overwegende dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord repliceert dat in ieder geval het bestreden besluit jegens hem niet verbindend is wegens gebrek aan betekening en dat het dan ook nooit rechtsgevolgen heeft kunnen doen ontstaan in de rechtsverhouding tussen hem en de verwerende partij;

2.4. Overwegende dat de verwerende partij niet bewijst dat zij het bestreden besluit aan verzoeker heeft betekend;

2.5. Overwegende dat het het goed recht van verzoeker is er op te staan dat, hoewel hij het bezit aangezien hij een afschrift ervan bij zijn verzoekschrift voegt, het bestreden besluit hem formeel wordt betekend; dat het eveneens zijn goed recht is zich bij ontstentenis van formele betekening niet door het bestreden besluit gebonden te achten;

Overwegende echter dat in de logica van dat standpunt verzoeker geen reden heeft om vooralsnog de vernietiging van het bestreden besluit te vorderen; dat als het hem niet bindt, hij het immers kan negeren; dat om dit te doen hij geen vernietiging van het besluit nodig heeft; dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien april 1900 negenennegentig, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	voorzitter,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	L. HELLIN,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. BORRET.