

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 79.771 van 2 april 1999
in de zaak A. 83.215/XII-1935.**

In zake : de NV TOURING,
gevestigd te BRUSSEL,
Wetstraat 44

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat K. RONSE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Louizalaan 523.

tussenkomen partij :

de NV VTB-VAB,
gevestigd te ANTWERPEN,
Sint-Jacobsmarkt 45-47.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV TOURING
op 31 maart 1999 heeft ingediend om de schorsing bij
uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van de
tenuitvoerlegging van

"- de beslissing van het ministerie van de Vlaamse
Gemeenschap (Departement Leefmilieu en Infrastruc-
tuur - Administratie Wegen en Verkeer - Afdeling
Oost-Vlaanderen) van onbekende datum - maar alles-
zins genomen in de maand maart 1999 - tot gunning
van een overheidsopdracht van diensten (FAST
project- vrijmaken van de E40) aan VT-VAB NV; deze
overheidsopdracht werd gegund via een onderhande-
lingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking
conform het bijzonder bestek nr. B991046.";

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 31 maart 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 april 1999 om 11 uur;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van advocaten C. DE WOLF en M. GELDERS, die verschijnen voor verzoeker, van advocaat K. RONSE, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat L. ELIAERTS, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur J. STEVENS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de NV VTB-VAB met een verzoekschrift van 1 april 1999 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat voorafgaand aan deze vordering verzoekster reeds een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid heeft ingesteld tegen de beslissingen om het bijzonder bestek nr. B991046 betreffende de gunning van een overheidsopdracht van diensten (FAST project - vrijmaken van de E40) goed te keuren, een beroep te doen op de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking en om op dinsdag 9 maart 1999 om 11 uur tot de opening van de offertes over te gaan; dat die vordering alsmede de bijgaande vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen werden verworpen bij arrest nr. 79.189, van 9 maart 1999; dat blijkens het voormelde bijzonder bestek het om een opdracht volgens prijslijst gaat; dat

vier offertes werden ingediend, waaronder een door verzoekster; dat deze offertes werden geopend op 9 maart 1999; dat blijkens het met brief van 24 maart 1999 aan verzoekster toegezonden gunningsverslag, de opdracht werd gegund aan de NV VTB-VAB, die de laagste inschrijvingsprijs, zijnde 442.659 frank had ingediend en tevens voldeed inzake RSZ-bijdragen en vorig jaar de dienst tot volle tevredenheid van de afdeling en de Rijkswacht had uitgevoerd;

Overwegende dat luidens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen die de vernietiging van de aangevochten rechtshandeling kunnen verantwoorden worden aangevoerd en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging ervan een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat verzoekster als eerste middel de schending aanvoert van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, en meer bepaald schending van het beginsel van zorgvuldigheid en van het redelijkheidsbeginsel; schending van artikel 88, § 1, van het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken; schending van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur;

dat zij ter adstructie van dit middel betoogt dat de verwerende partij zich ertoe heeft bepaald, zoals bij aanbestedingsprocedures, de opdracht toe te wijzen aan de laagste inschrijver, zonder een prijsonderzoek te verrichten, ofschoon de opdracht initieel werd geraamd op 954.690 frank en er dus aanleiding was om een verantwoording te vragen voor de abnormaal lage prijs van de NV VTB-VAB;

Overwegende dat artikel 88, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 8 januari 1996 voorschrijft dat in de gevallen van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking de inschrijvers alle nodige inlichtingen verstrekken om het onderzoek van de prijzen mogelijk te maken; dat blijkens het tweede lid van dezelfde bepaling echter, dat voorschrift niet van toepassing is op opdrachten voor courante leveringen of met een bedrag dat kleiner is dan dat bepaald in artikel 120 - 2,5 miljoen frank - en tenzij het bestek een andere bepaling inhoudt, wat ter zake niet het geval is; dat ook kan worden vermeld dat artikel 110 van het voornoemde koninklijk besluit, dat de te volgen werkwijze bepaalt indien abnormale prijzen worden geboden, enkel geldt voor aanbestedingen en offerteaanvragen; dat wat de bewering betreft als zouden ter zake de zorgvuldigheid en de redelijkheid - beginselen van behoorlijk bestuur welke tot een louter marginale toetsing aanleiding kunnen geven - hebben geboden de prijs van de NV VTB-VAB op haar abnormaal karakter te toetsen, de verwijzing naar de correcte vervulling van de opdracht in het verleden een afdoende rechtvaardiging kan vormen om dat niet te hebben gedaan; dat verzoekster ook ter zitting geen doorslaggevende argumenten heeft naar voren gebracht om zulks te weerleggen; dat bovendien op het gering bedrag van de opdracht moet worden gewezen; dat het middel niet ernstig is;

Overwegende dat verzoekster als tweede middel de schending aanvoert van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen; dat zij betoogt dat, in strijd met artikel 3 van die wet, de beslissing tot gunning niet op afdoende wijze de juridische en feitelijke overwegingen die eraan ten grondslag liggen vermeldt; dat zij ook in dat verband verwijst naar de belangrijke afwijking tussen de geraamde en de geboden prijs;

Overwegende dat de beslissing om de opdracht aan de NV VTB-VTB te gunnen geacht kan worden naar de eis van de ingeroepen wetsbepaling te zijn gemotiveerd door de verwijzing naar de laagste prijs en de vaststelling dat in het verleden de opdracht tot tevredenheid werd uitgevoerd; dat aangezien, gelet op de kenmerken van de opdracht, vrijwel enkel die gegevens een gunningscriterium konden vormen, het niet noodzakelijk was om ook nog naar andere gegevens te verwijzen; dat wat het beweerd abnormaal karakter van de prijs betreft, kan worden verwezen naar het vorige middel; dat het tweede middel niet ernstig is;

Overwegende dat de vaststelling dat geen der middelen als ernstig voorkomt volstaat om de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de NV VTB-VAB in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 3.

De vordering tot schorsing, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee april 1900 negenennegentig, door :

de H. J. DE BRABANDERE
Mevr. S. DOMS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. DE BRABANDERE.