

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 79.630 van 31 maart 1999
in de zaken A. 42.215/X-8047
A. 44.146/X-8048.**

In zake : 1. Godelieve BOSSAERTS,
2. Marc BERTRAND,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat E. VAN DER MUSSELE,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Justitiestraat 18A

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse Executieve, thans de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Frankrijklei 123/A.

In zake : 1. Marc BERTRAND,
2. Godelieve BOSSAERTS,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat E. VAN DER MUSSELE,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Justitiestraat 18A

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse Executieve, thans de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Frankrijklei 123/A.

tussenkommende partij :

de n.v. BELINVEST,
gevestigd te 2018 ANTWERPEN,
Van Putlei 33.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Godelieve BOSSAERTS en Marc BERTRAND op 27 maart 1990 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 11 oktober 1989 van de Vlaamse Executieve houdende rechtzetting, voor het grondgebied van de gemeente Kontich, van een anomalie in het koninklijk besluit van 3 oktober 1979 houdende definitieve vaststelling van het gewestplan Antwerpen, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 27 januari 1990 (A. 42.215);

Gezien het verzoekschrift dat Marc BERTRAND en Godelieve BOSSAERTS op 15 april 1991 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 28 maart 1991 van de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting waarbij aan de n.v. BELINVEST de bouwvergunning wordt verleend voor het oprichten van een burelencomplex met magazijn en atelierruimte te Kontich, Prins Boudewijnlaan, kadastraal gekend Sectie B, nr. 78e e.v. (A. 44.146);

Gelet op het arrest nr. 37.136 van 30 mei 1991 waarbij de afstand van de vordering tot schorsing van verzoeker Marc BERTRAND wordt ingewilligd, het verzoek tot tussenkomst van de n.v. BELINVEST in de schorsingsprocedure wordt bewilligd, en de vordering tot schorsing wordt verworpen; (A. 44.146);

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 2 mei 1991 in de zaak A. 44.146;

Gelet op de beschikking van 4 juni 1991 die de tussenkomst van de n.v. BELINVEST toelaat in de zaak A. 44.146;

Gezien de toelichtende memorie en de memorie van antwoord in de zaak A. 42.215;

Gezien de "memorie van antwoord" en het "aanvullend verzoekschrift" van Godelieve BOSSAERTS in de zaak A. 42.215;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord in de zaak A. 44.146;

Gezien de verslagen opgemaakt door Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op de beschikkingen van 22 april 1998 die de neerlegging ter griffie van de verslagen en van de dossiers gelast;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen en gezien de laatste memories van Godelieve BOSSAERTS;

Gelet op de beschikkingen van 8 en 11 februari 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 maart 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. VAN DE VELDE die, loco Advocaat J. CLAES verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat P. FLAMEY, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur W. WEYMEERSCH, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 4 november 1998, in zijn eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat er grond is tot voeging van de zaken;

Overwegende dat verzoeker Marc BERTRAND in de beide zaken afstand doet van het geding;

Overwegende dat in de zaak A. 42.215 de memorie van antwoord en de toelichtende memorie te laat werden ingediend; dat de na de neerlegging van het administratief dossier door eerste verzoekster ingediende "memorie van antwoord" en "aanvullend verzoekschrift" eveneens te laat werden ingediend; dat de daarop door de verwerende partij ingediende "memorie van antwoord op het aanvullend verzoekschrift tot nietigverklaring" niet is voorzien in het algemeen procedureglement; dat alle voormelde stukken uit de debatten dienen te worden geweerd;

Overwegende dat eerste verzoekster BOSSAERTS in het verzoekschrift in de zaak A. 42.215 haar belang niet verantwoordt; dat in de niet-ontvankelijke toelichtende memorie verzoekster zich kenbaar maakt als gemeenteraadslid; dat zij stelt dat zij in die hoedanigheid belang heeft bij de ruimtelijke ordening van haar onmiddellijke omgeving en bij de gevolgde procedure haar de mogelijkheid werd ontnomen om langs haar mandaat van gemeenteraadslid om, inspraak te hebben zoals bepaald in artikel 9, § 5, van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw;

Overwegende dat in de zaak A. 44.146 de tweede verzoekster BOSSAERTS stelt dat zij belang heeft "bij de ruimtelijke ordening van haar onmiddellijke leefomgeving (en dat) bovendien door de gevolgde procedure haar de mogelijkheid ontnomen (werd) om langs haar schepenambt zich uit te spreken over het gewijzigde gewestplan en het gewijzigde bouwontwerp van de

n.v. BELINVEST (en dat) evenmin het schepencollege, ondanks het verzoek daartoe, (werd) gehoord";

Overwegende dat in de zaak A. 44.146 de verwerende partij het belang van de tweede verzoekster BOSSAERTS betwist stellende dat "de eigendom van tweede verzoekende partij (niet) grenst aan het perceel waarvoor de correctie werd aangebracht"; dat de tussenkommende partij daaraan toevoegt wat volgt :

"(...)

Uit de termen van het verzoekschrift zou kunnen worden afgeleid dat verzoekster de schending van haar prerogatieven als schepen inroept. Uit de termen van die uitleg moet worden afgeleid dat zij zich aangetaast voelt in de mogelijkheden die haar schepenambt biedt enerzijds en anderzijds dat zij alleen de spreekbuis wil zijn van het schepencollege dat niet gehoord werd door de minister.

Eigenlijk wil tweede verzoekster 'cavalier seul' spelen. In dergelijke aangelegenheden kan een schepen niet alleen optreden, vermits het schepencollege collegiaal optreedt. Het schepencollege heeft, met 5 stemmen tegen 1, beslist geen beroep aan te tekenen tegen het besluit van de Bestendige Deputatie dat de bouwvergunning toestond.

Het staat niet dat een misnoegd of in de minderheid gestelde schepen zich in deze omstandigheden zou kunnen beroepen op de schending van een functioneel belang (...);

Overwegende dat uit door de auditeur ingewonnen inlichtingen blijkt dat verzoekster BOSSAERTS niet langer gemeenteraadslid is; dat zij derhalve niet meer de vereiste hoedanigheid bezit om de wegens schending van haar functioneel belang ingestelde annulatieberoepen voort te zetten;

Overwegende dat in de laatste memorie verzoekster daartegen inbrengt wat volgt :

"De rechten van de verdediging zoals bedoeld in artikel 6 van het E.V.R.M. zijn geschonden in deze aangelegenheid waar de lange duur van de procedure thans zelfs de oorzaak is van het feit dat verzoekster zonder belang wordt verklaard.

Door de duur van de procedure heeft zij met name haar functioneel belang als gemeenteraadslid verloren. (...)

De politiek van afschrikking bestaat erin dat de firma BELINVEST een vordering burgerlijk voor meer dan 10.000.000 Bf. heeft uitgebracht t.a.v. mevrouw BOSSAERTS omwille van het feit dat zij de uitbating en de exploitatie van BELINVEST zou hebben gehinderd bij het begin van de procedure en bij de aangevraagde schorsing. (...)

In feite is door de lange duur van de procedure (aangevat op 15 april 1991) de facto het verweer onmogelijk gemaakt aan verzoekster.

Verzoekster vraagt om deze schending van de rechten van de verdediging op te vangen. Dit kan gebeuren wanneer het auditoraat ambtshalve de vordering van verzoekster overneemt en verderzet.

Dit kan gebeuren mocht het Hof van oordeel zijn dat inderdaad mevrouw BOSSAERTS geen belang meer heeft bij deze vordering.

In de eerste plaats wenst mevrouw BOSSAERTS te benadrukken dat louter het tijdsverloop haar vordering zonder belang zou hebben gemaakt en dit niet aanvaardbaar is, zodat zij in de eerste plaats zelf de vordering wenst verder te zetten";

Overwegende dat de burgerlijke rechten van verzoekster BOSSAERTS niet in het geding zijn; dat artikel 6 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens om die reden niet van toepassing is; dat voorts in de zaak A. 42.215 verzoekster zelf de rechtspleging heeft laten aanslepen; dat tenslotte uit de notulen van de gemeenteraad van de gemeente Kontich blijkt dat zij op 6 januari 1997 haar ontslag als raadslid heeft aangeboden; dat het verlies van de voor de beroepen vereiste hoedanigheid derhalve niet gelegen is in het verstrijken van de ambtstermijn; dat tenslotte het auditoraat niet bevoegd is om "de vordering van verzoekster (over te nemen) en (verder te zetten)";

Overwegende dat de beroepen in zoverre zij door verzoekster BOSSAERTS werden ingediend niet ontvankelijk zijn,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De zaken nrs. A. 42.215 en A. 44.146 worden gevoegd.

Artikel 2.

De afstand van het geding van verzoeker Marc BERTRAND wordt toegewezen in beide zaken.

Artikel 3.

De beroepen worden verworpen.

Artikel 4.

De kosten van de beroepen, bepaald op zestien duizend frank, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terecht zitting, op eenendertig maart
1900 negenennegentig, door de Xe kamer, die was samen-
gesteld uit :

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,
de HH. J. BOVIN, staatsraad,
D. MOONS, staatsraad,
Mevr. A. TRUYENS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.