

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 79.629 van 31 maart 1999
in de zaak A. 42.291/X-7810.**

In zake : Arnold VAN HOVE,
wonende te 2640 MORTSEL,
11-Julistraat 23

tegen :

1. de gemeente MORTSEL,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. BOES,
kantoor houdende te 3580 BERINGEN,
Scheigoorstraat 5,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse Executieve, thans de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Frankrijklei 123/A.

tussenkomen de partij :

de n.v. BOUWONDERNEMING "VOORUITZICHT",
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. SCHOUPS,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Britselei 48.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Arnold VAN HOVE op 10 april 1990 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van :

1. de beslissing van 15 januari 1990 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Mortsel waarbij aan de n.v. BOUWONDERNEMING "VOORUITZICHT" de bouwvergunning wordt verleend voor het oprichten van appartementsgebouwen met ondergrondse garages te Mortsel, op een perceel gelegen Liersesteenweg - Meerminne - Hollandse Tuin - 11-julistraat, kadastraal bekend Sectie C, nrs. 308a2, 308b2 en 309z2,

2. de beslissing van 15 december 1989 van de gemachtigde ambtenaar waarbij, met het oog op het verlenen van de voornoemde bouwvergunning, bij toepassing van artikel 51 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw een afwijking wordt toegestaan van de stedenbouwkundige voorschriften van het bijzonder plan van aanleg nr. 8 "Ter Linde" van de gemeente Mortsel, goedgekeurd bij koninklijk besluit van 8 november 1979;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 2 oktober 1990;

Gelet op de beschikking van 4 oktober 1990 die de tussenkomst van de n.v. BOUWONDERNEMING "VOORUIT-ZICHT" toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikking van 22 oktober 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories van verzoeker en van de eerste verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 8 februari 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 maart 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. BOUTMANS, die verschijnt voor verzoeker, van Advocaat G. COENEN die, loco Advocaat M. BOES verschijnt voor de eerste verwerende partij, van Advocaat K. VAN DE VELDE die, loco Advocaat J. CLAES verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van Advocaat C. QUINTELIER die, loco Advocaat M. SCHOUPS verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur P. BARRA, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 11 december 1997, in zijn, behoudens wat de kosten betreft, eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker ter verantwoording van zijn belang erop wijst dat hij woont recht tegenover het bouwterrein en dat ingevolge de afwijking die werd toegestaan op de voorschriften van het bijzonder plan van aanleg, de oppervlakte openbaar groen is verminderd en blok 7 van de zogenaamde woonzone nr. 4 hoger zal zijn en dichter bij zijn woning zal staan met het gevolg dat zijn uitzicht en ook de zoninval zal verminderen;

Overwegende dat de bestreden beslissingen inzoverre zij op blok 7 betrekking hebben, niet werden uitgevoerd; dat op 2 december 1991 een nieuwe bouwvergunning werd afgegeven die inmiddels is uitgevoerd; dat op 6 september 1993 ook voor de blokken 3, 4, 5 en 6 nieuwe vergunningen werden uitgereikt; dat de eerste bestreden beslissing enkel wat de blokken 1 en 2 betreft werd uitgevoerd; dat niet valt in te zien hoe de bestreden beslissingen in die omstandigheid het grievend karakter kunnen hebben dat verzoeker eraan toeschrijft; dat het beroep niet ontvankelijk is;

Overwegende dat verzoeker in de laatste memorie erop wijst dat één en ander "uitsluitend voortvloeit uit de houding van de tegenpartij na het indienen van de procedure", en dat om die reden de kosten ten laste van de tegenpartijen dienen te worden gelegd;

Overwegende dat het teloorgaan van verzoekers belang niet aan de verwerende partijen kan worden toegeschreven; dat de kosten ten laste van verzoeker moeten worden gelegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terecht zitting, op eenendertig maart
1900 negenennegentig, door de Xe kamer, die was
samengesteld uit :

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,
de HH. J. BOVIN, staatsraad,
D. MOONS, staatsraad,
Mevr A. TRUYENS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.