

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 79.519 van 25 maart 1999
in de zaak A. 81.077/XII-1735.**

In zake : Nilla PIERROU,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. VERBEKE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Terhulpsesteenweg 187

tegen :

de Vlaamse Autonome Hogeschool
Brussel-Brabant,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Nilla PIERROU op 12 november 1998 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "de beslissing van tegenpartij genomen op 16 februari 1998 en bekrachtigd op 14 juli 1998 door haar algemeen directeur, waarbij Mevrouw Urszula Gorniak werd aangesteld in het ambt van docent (beslissing nr DR/KCB/1998/007)";

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekster de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur D. MAREEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 15 februari 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 maart 1999;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. VERBEKE, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat B. STAELENS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord adjunct-auditeur D. MAREEN, daartoe gemachtigd bij beslissing van 4 november 1998 van de auditeur-generaal, in haar eensluidend advies;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de feiten dienstig voor de beoordeling van de vordering tot schorsing de volgende zijn :

1.1. Uit een bericht gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 1 januari 1998 blijkt dat een betrekking van artistiek docent vacant is aan het Koninklijk Conservatorium Brussel. Kandidaten voor een aanstelling (70%) van 1 februari 1998 tot en met 31 oktober 1998 kunnen zich melden.

Zowel Urszula GORNIAK als verzoekster stellen zich kandidaat.

1.2. De notulen van de departementsraad van 27 januari 1998 doen ervan blijken dat "na een uitgebreid interview met de twee sollicitanten, beide kandidaten uitgenodigd worden voor het geven van een proefles".

1.3. Op 16 februari 1998 beslist de departementsraad "over te gaan tot de aanstelling van Mevrouw Urszula Gorniak als docente viool". De notulen vermelden dat "na het beluisteren van de proeflessen (...) beide kandidaturen (worden) besproken aan de hand van de criteriapunten van het profiel" en dat na grondige bespreking een geheime stemming volgt met als resultaat dat Urszula GORNIAK 10 stemmen behaalt en verzoekster geen enkele. Er is één onthouding.

1.4. Bij brief van 5 juni 1998 schrijft verzoekster raadsman aan de verwerende partij dat hij noteert "dat de aanstelling van mevrouw Gorniak, die zou geslaagd zijn in het examen (...) nog niet werd bekrachtigd" en "dat dit zou gebeuren (de) derde of vierde week van juni en dat u dit zal meedelen".

1.5. Bij beslissing van 14 juli 1998 bekrachtigt de algemeen directeur op grond van een delegatie van het bestuurscollege de aanstelling voor de periode van 16 februari 1998 tot en met 31 oktober 1998.

1.6. Met een brief van 14 september 1998 wordt verzoekster medegedeeld dat Urszula GORNIAK werd aangesteld bij beslissing van 16 februari 1998, die onder tusschen is bekrachtigd bij beslissing van de algemeen directeur van 14 juli 1998.

1.7. De departementsraad besluit op 26 oktober 1998 de aanstelling van Urszula GORNIAK te verlengen tot 30 september 1999.

Deze beslissing wordt op 12 november 1998 door de algemeen directeur bekrachtigd;

2. Overwegende dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen excepties uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die excepties alleen nodig is indien zou komen vast te staan

dat de grondvoorwaarden voor het toewijzen van de vordering tot schorsing vervuld zijn, wat, zoals hierna zal blijken, niet het geval is;

3. Overwegende dat blijkens artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, één van de voorwaarden voor toewijzing van een vordering tot schorsing is dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.1. Overwegende dat verzoekster over het nadeel dat de bestreden beslissing haar dreigt te berokkenen het volgende uiteenzet :

"Ingevolge de bestreden beslissing verliest verzoekster de kans om vioolles te doceren aan het Koninklijk Conservatorium van Brussel.

Aldus verliest zij de mogelijkheid om zich verder als docente te verrijken en met name om verdere beroepservaring op te doen.

Tevens verliest zij een belangrijke referentie in de wereld van het muziekonderwijs.

Bovendien is de uitstekende naam en faam die zij geniet als docente aangetast door het feit dat zij door het Koninklijk Conservatorium van Brussel is afgewezen ten voordele van een kandidate die niet beschikt over eenzelfde curriculum.

Deze onwettige afwijzing houdt tevens een moreel nadeel in.

Het door verzoekster geleden nadeel is des te meer van belang gelet op het feit dat zij de kans mist te onderwijzen aan het instituut waar zij destijds zelf met een unieke graad is afgestudeerd en waar haar eigen leraar, wijlen André GERTLER, gedurende 37 jaar en met groot succes zijn opleidingsmethode heeft onderwezen. Ingevolgde de bestreden beslissing is het verzoekster onmogelijk om deze opleidingsmethode, die over de hele wereld (...) wordt gevolgd, in opvolging van GERTLER, verder te zetten aan het instituut waar zij zelf is opgeleid.

Ten slotte ondervindt verzoekster ook schade in de vorm van het verlies van de inkomsten verbonden aan de benoeming tot docente.";

3.2. Overwegende dat het nadeel dat voortspruit uit de combinatie van het niet krijgen van een aanstelling en het die aanstelling naar een ander zien gaan,

alleen dan als moeilijk te herstellen beschouwd kan worden wanneer de specifieke omstandigheden van het geval meebrengen dat de kans om na vernietiging zelf aange-steld te worden zoniet in rechte dan toch in feite fel is afgenomen juist doordat de aanstelling van de ander tot aan de vernietiging effect heeft gehad; dat ver-zoekster niet aantoonst dat dit in deze zaak het geval zou zijn;

Overwegende dat de door verzoekster aange-voerde elementen de Raad niet tot de overtuiging brengen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing haar een moeilijk te herstellen ernstig nadeel zou kunnen berokkenen;

dat wat het verlies aan inkomsten betreft kan worden opgemerkt dat een financieel nadeel in beginsel niet moeilijk te herstellen is;

dat wat het door verzoekster aangevoerde moreel nadeel betreft, een dergelijk nadeel in principe door een annulatiearrest kan worden goedge maakt; dat het nadeel dat verzoekster naar voor schuift niet een dusdanig exceptioneel karakter vertoont dat het toch in aanmerking zou kunnen worden genomen;

dat wat het niet kunnen opdoen van verdere beroepservaring als docente en het missen van de kans om de Gertler-methode verder te zetten betreft, kan worden opgemerkt dat verzoekster ook docente is aan het Conservatorium voor Muziek en Toneelacademie van Maastricht, zodat zij in dat opzicht geen nadeel lijdt; dat het feit dat zij dat niet aan het Koninklijk Conservatorium Brussel kan doen veeleer aansluit bij het moreel aspect van het door verzoekster aangevoerde nadeel; dat in elk geval niet wordt aangetoond dat doceren in Brussel een zo hoge meerwaarde als referentie zou opleveren dat sprake kan zijn van een ernstig nadeel; dat verzoeksters opmerking dat zij een belang-rijke referentie verliest trouwens als onwettelijk over-komt gelet op de vele referenties die zij reeds heeft

verworven, zodat haar niet-aanstelling te Brussel weinig of niets lijkt te zullen veranderen aan haar naam en faam in de muziekwereld;

dat wat de aantasting van haar naam en faam betreft, dient te worden opgemerkt dat de aangestelde kandidaat concertmeester in de Munt is en ook een aantal referenties kan voorleggen; dat in die omstandigheden verzoeksters opmerking moet worden gerelativeerd;

Overwegende dat derhalve niet voldaan is aan één van de voorwaarden waaronder de Raad van State de schorsing van de tenuitvoerlegging kan bevelen; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vijftwintig maart
1900 negenenegentig, door :

de HH. J. BAERT,

W. GEURTS,

De griffier,

W. GEURTS.

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
toegevoegd griffier.

De voorzitter,

J. BAERT.