

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 79.513 van 25 maart 1999
in de zaak A. 81.791/VII-17.542.**

In zake : Rudy BAYENS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. DE BOITSELIER,
kantoor houdende te HOEILAART,
K. Coppensstraat 13

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van VLAAMS-BRABANT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. VAN ALSENOY,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Gallaitstraat 62

tussenkomen partij :

Jan Baptist LAVERS,
wonende te TERNAT,
Baron Liebaertstraat 8.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Rudy BAYENS op 30 december 1998 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van 29 oktober 1998 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant waarbij zijn beroep, aangetekend tegen het besluit van 30 juni 1998 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ternat houdende het verlenen van de vergunning aan Jan Baptist LAVERS voor het exploiteren van een hondenkennel (30 dieren), gelegen aan de Baron Liebaertstraat 8 te Ternat, niet wordt ingewilligd en het beroepen besluit wordt bevestigd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 17 februari 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 maart 1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. DE BOITSELIER, die verschijnt voor de verzoeker, van Advocaat K. VAN ALSENOY, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat G. DE CUYPER die, loco Advocaat J. OOSTVOGELS verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur P. SOURBRON, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 11 december 1997 in zijn eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Rechtspleging

Overwegende dat Jan Baptist LAVERS met een verzoekschrift van 25 januari 1999 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat dit verzoek kan worden ingewilligd;

2. Ten gronde

2.1. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.2.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoeker aanvoert :

"Er kan moeilijk ontkend worden dat verzoeker een moeilijk te herstellen ernstig nadeel treft, mocht de bestreden beslissing niet geschorst worden in afwachting van een gebeurlijke vernietiging.

1. Immers, zolang de rechtsgevolgen van de verleende vergunning onverkort gestand blijven, zal hij, gedurende die periode blijven de onverantwoorde hinder ondergaan die de uitbating van de hondenkennel onbetwistbaar met zich meebrengt.

De aanhoudende lawaai- en reukhinder betreft een immateriële schade van bijzondere aard die per definitie onmogelijk kan gecompenseerd worden door een gebeurlijk later toe te kennen schadevergoeding.

De permanente onrust, de slapeloze nachten, de onmogelijkheid tot serene ontspanning, de hinder bij het uitbaten van zijn landbouwbedrijf, zijn zoveel zaken die verzoeker niet mogen treffen. Nu niet en in de toekomst niet.

Het opsluiten van honden in een niet-vertrouwde omgeving, in een beperkte ruimte, waarbij zij door het achtergelaten worden door hun baasjes onvermijdelijk gestresseerd worden, waarbij zij dan nog door de aanwezigheid van voor hen onbekende soortgenoten opgehitst worden, brengt onvermijdelijk

lawaaihinder mee. Dergelijk hondengeblaf en gejang kan niet tegengehouden worden door de opgelegde stedenbouwkundige verplichtingen.

In de hierboven reeds geciteerde volkomen analoge zaak, werd door de Raad van State om deze redenen beslist tot schorsing van de verleende vergunning (R.v.St., 18 februari 1993, nr. 42.006, o.c.).

2. In onderhavig geval kan verzoeker bovendien een ernstig en zeker nadeel ondervinden door de veranderingen in zijn onmiddellijke omgeving, des te meer waar verzoeker zelf een landbouwbedrijf uitbaat, op een 250-tal meter van de vergunde inrichting, dewelke flagrant strijdig is met de voorgeschreven stedenbouwkundige bestemming";

2.2.2. Overwegende dat de verwerende en de tussenkomende partij er terecht op wijzen dat, gelet op de afstand van circa 250 meter, de aangevoerde nadelen moeten gerelativeerd worden; dat die nadelen bovendien slechts moeten verdragen worden gedurende de annulatie-procedure;

Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Jan Baptist LAVERS in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tusserkomst, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftwintig maart 1900 negenennegentig, door :

De H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

R. STEVENS.