

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 79.510 van 25 maart 1999
in de zaak A. 50.820/VII-11.912.**

In zake : Roger VANNESTE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat O. VANLERBERGHE,
kantoor houdende te DIKSMUIDE,
Ijzerlaan 48

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van WEST-VLAANDEREN.

tussenkommende partij :

Gino SAMYN,
wonende te KORTEMARK,
Steenstraat 1A.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Roger VANNESTE op 24 maart 1993 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 4 februari 1993 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij het beroep, door het buurtcomité STEENSTRAAT aangetekend tegen het besluit van 4 september 1992 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kortemark houdende het verlenen aan Gino SAMYN van de vergunning voor het omvormen en uitbreiden van een onderhoudswerkplaats voor bedrijfsvoertuigen met gasoliehouder en benzinehouders, gelegen aan de Steenstraat te Zarren-Werken, wordt afgewezen en het beroepen besluit wordt bevestigd;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 22 november 1993;

Gelet op de beschikking van 21 december 1993
die de tussenkomst van Gino SAMYN toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van
antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-
auditeur P. PROVOOST;

Gelet op de beschikking van 20 augustus 1998
die de neerlegging ter griffie van het verslag en van
het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste
memories;

Gelet op de beschikking van 12 januari 1999
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 februari
1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad
R. STEVENS;

Gehoord Adjunct-auditeur P. PROVOOST,
daartoe gemachtigd bij beslissing van de
Auditeur-generaal van 19 maart 1998 in zijn, behoudens
wat de kosten betreft, eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Ontvankelijkheid van het beroep

Overwegende dat ambtshalve wordt vastgesteld dat de partijen niet betwisten dat de bouwvergunning die voor de kwestieuze brandstoftanks en bijhorende omkuiping noodzakelijk is, tot tweemaal toe, werd geweigerd, en dat tegen die weigeringen geen annulatieberoep werd ingesteld, zodat ze definitief zijn; dat de bestreden milieuvergunning bijgevolg, krachtens artikel 5, § 2, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning van rechtswege vervallen is; dat de vordering derhalve geen voorwerp meer heeft en dus onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoeker.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vijftwintig maart
1900 negenennegentig, door de VIIe kamer, die was
samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.