

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 79.479 van 24 maart 1999

A. 81.643/VI-14.862

In zake : **FRAEYS** Joseph,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Martine SCARCEZ, advocaat,
Edith Cavellestraat 66 bus 1
1180 Brussel,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoor-
digd door de Minister van Kleine
en Middelgrote Ondernemingen.

DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien het op 21 december 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij Joseph FRAEYS de nietigverklaring vordert van de beslissing d.d. 13 oktober 1998 van de Commissie voor vrijstelling van bijdragen die hem de vrijstelling toekent voor het eerste en derde kwartaal van 1998, maar hem die weigert voor de bijdragen die betrekking hebben op het tweede, derde en vierde kwartaal van 1997 en op het derde en vierde kwartaal van 1998;

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de schorsing van de tenuitvoerlegging van dezelfde beslissing vraagt;

Gezien het verslag van de heer DEROUAUX, eerste auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 94 van de algemene procedureregeling en het verslag opgemaakt op grond van de artikelen 12 en 14 van het koninklijk besluit van 5 december 1991;

Gelet op de beschikking van 25 februari 1999 waarbij de indiening van het verslag wordt gelast en de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 19 maart 1999 om 10.00 uur;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van deze beschikking en van het verslag;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. ANDRIEN, loco Mr. SCARCEZ, advocaat, die voor verzoeker verschijnt en van Mr. VAN DER MERSCH, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer PAUL, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat met de bestreden beslissing vrijstelling wordt toegekend voor de bijdragen die betrekking hebben op het eerste en tweede kwartaal van 1998, maar deze geweigerd wordt voor die welke betrekking hebben op het tweede, derde en vierde kwartaal van 1997 en op het derde en vierde kwartaal van 1998; dat die beslissing gemotiveerd is met de overweging "dat uit de stukken van het dossier blijkt

dat de betrokkene zich in een toestand bevindt die de staat van behoefte benadert en die een gedeeltelijke vrijstelling rechtvaardigt";

Overwegende dat verzoeker alleen belang heeft bij zijn beroep en dat dat beroep alleen ontvankelijk is in zoverre met de bestreden beslissing de vrijstelling wordt geweigerd en niet in zoverre deze daarmee wordt toegekend;

Overwegende dat een middel, het tweede van het verzoekschrift, ontleend wordt aan schending van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, doordat de bestreden beslissing, waarvoor een algemene en bondige, zelfs stereotiepe formulering is gebruikt, niet ten genoegen van recht gemotiveerd is, aangezien daarmee niet wordt aangetoond in hoeverre verzoekers staat van behoefte de vrijstelling voor bepaalde kwartalen wel rechtvaardigt, maar voor andere dan weer niet en aangezien die beslissing ook niet aangeeft met welke stukken uit het dossier rekening gehouden is;

Overwegende dat de bestuurshandelingen, krachtens de in het middel genoemde bepalingen, de passende juridische en feitelijke overwegingen moeten vermelden, welke aan die beslissingen ten grondslag liggen;

Overwegende dat in casu de motivering van de bestreden beslissing stereotiep van aard is en niet duidelijk maakt waarom de commissie in feite geoordeeld heeft dat op grond van de stukken van het dossier alleen kan worden besloten tot een "toestand die de staat van behoefte benadert en dus een gedeeltelijke vrijstelling rechtvaardigt", dus voor bepaalde kwartalen wel, maar voor andere niet; dat het middel kennelijk gegrond is;

dat er geen reden is om het overige middel van het verzoekschrift te onderzoeken;

Overwegende dat de nietigverklaring van de bestreden beslissing de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging ervan doelloos maakt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt beslissing nr. 440202.131.68F02 d.d. 13 oktober 1998 van de tweede kamer van de Commissie voor vrijstelling van bijdragen, in zoverre zij Joseph FRAEYS de vrijstelling weigert van de bijdragen die betrekking hebben op het tweede, derde en vierde kwartaal van 1997 en op het derde en vierde kwartaal van 1998.

Artikel 2.

Het beroep wordt voor het overige verworpen.

Artikel 3.

Er is geen grond meer om uitspraak te doen over de vordering tot schorsing.

Artikel 4.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzitting van de VIe kamer, op vierentwintig maart
1900 achtennegentig door :

de HH. CLOSSET, kamervoorzitter,
HARMEL, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.