

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 79.466 van 24 maart 1999

A. 78.310/VI-14.548

In zake : **BORTOLIN** Eric
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Dominique ANDRIEN, advocaat,
rue Fusch 6
4000 Luik,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoor-
digd door de Minister van Kleine
en Middelgrote Ondernemingen.

DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien het op 17 april 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij Eric BORTOLIN de nietigverklaring vordert van de beslissing d.d. 12 februari 1998 van de Commissie voor vrijstelling van bijdragen die hem de vrijstelling weigert voor de voorlopige kwartaalbijdragen van "2/96 tot 4/96", voor de kwartaalbijdragen van "1/97 tot 1/98", voor de regularisatiebijdragen voor de kwartalen "4/93 tot 4/95" en voor de tweede regularisatiebijdragen voor de kwartalen "4/93 tot 4/94";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer PAUL, auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 94 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 24 februari 1999 waarbij de indiening van het verslag wordt gelast en de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 19 maart 1999 om 10.00 uur;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van deze beschikking en van het verslag;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. ANDRIEN, advocaat, die voor verzoeker verschijnt en van Mr. VAN DER MERSCH, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer PAUL, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de bestreden beslissing luidt als volgt :

" Gelet op het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, inzonderheid op de artikelen 15, 17 en 22;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het voornoemde koninklijk besluit nr 38, inzonderheid op hoofdstuk V, artikelen 80 tot 94bis, en op artikel 101;

Gelet op artikel 17, eerste lid, van het voornoemde koninklijk besluit nr. 38, dat luidt als volgt :

"De zelfstandigen, die zich in staat van behoefte bevinden of in een toestand die de staat van behoefte benadert, kunnen volledige of gedeeltelijke vrijstelling aanvragen van de verschuldigde bijdragen door zich te wenden tot de in artikel 22 voorziene commissie";

Gelet op artikel 90, § 2, tweede lid, van het voornoemde koninklijk besluit van 19 december 1967, dat luidt als volgt :

"De aanwezigheid ter zitting van de aanvrager is niet vereist. Indien hij ertoe de wens uitdrukt, kan hij persoonlijk verschijnen of zich laten vertegenwoordigen of bijstaan hetzij door een advocaat, drager in voorkomend geval van stukken, hetzij door iedere andere persoon voorzien van een geschreven volmacht en voor ieder geval aanvaard door de voorzitter";

Gezien de op 22-05-1997 ingediende en op 09-06-1997 ingeschreven aanvraag om vrijstelling;

Overwegende dat die aanvraag betrekking heeft op de volgende voorlopige kwartaalbijdragen : van 2/96 tot 4/96;

Overwegende dat die aanvraag betrekking heeft op de volgende kwartaalbijdragen: van 1/97 tot 3/97;

Overwegende dat die aanvraag betrekking heeft op de regularisatiebijdragen voor de volgende kwartalen : van 4/93 tot 4/95;

Overwegende dat die aanvraag betrekking heeft op de tweede regularisatiebijdragen voor de volgende kwartalen : van 4/93 tot 4/94;

Overwegende dat de afrekening voor de regularisatiebijdragen voor 4/93 op 24-05-1996 is verstuurd, op 24-05-1996 voor 1/94, op 24-05-1996 voor 2/94 tot 4/94 en op 25-09-1997 voor 1/95 tot 4/95;

Overwegende dat de afrekening voor de tweede regularisatiebijdragen voor 4/93 op 05-09-1996 is verstuurd, op 05-09-1996 voor 1/94 en op 05-09-1996 voor 2/94 tot 4/94;

Gelet op de overige stukken uit het dossier;

Overwegende dat uit de stukken van het dossier niet blijkt dat de betrokkene zich in een

staat van behoefte bevindt of in een toestand die de staat van behoefte benadert;

Gehoord de verzoeker;

BESLUIT :

Geweigerd wordt de vrijstelling voor de volgende voorlopige kwartaalbijdragen : van 2/96 tot 4/96.

Geweigerd wordt de vrijstelling voor de volgende kwartaalbijdragen : van 1/97 tot 1/98.

Geweigerd wordt de vrijstelling voor de regularisatiebijdragen voor de volgende kwartalen : van 4/93 tot 4/95.

Geweigerd wordt de vrijstelling voor de tweede regularisatiebijdragen voor de volgende kwartalen : van 4/93 tot 4/94."

dat die beslissing op 20 februari 1998 ter kennis van verzoeker is gebracht;

Overwegende dat een middel, het eerste van het verzoekschrift, wordt ontleend aan de schending van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, doordat uit de bestreden beslissing niet duidelijk blijkt op welke stukken uit het dossier de commissie heeft gesteund om te oordelen dat verzoeker zich niet in een staat van behoefte bevond, aangezien een motivering door verwijzing niet genoegzaam, noch afdoende is;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat in de bestreden beslissing melding wordt gemaakt van de vigerende wets- en verordeningsbepalingen, van de voorgeschiedenis van het geding en tevens van de "stukken van het dossier" waaruit blijkt, inzonderheid uit een nota van de voorzitter van de commissie, dat de afwijzing van de aanvraag "verband houdt met een bedrag van 1.500.000 frank inkomsten welke verzoeker tijdens het jaar 1997 heeft genoten", hetgeen laatstgenoemde heeft toegegeven ter zitting van de commissie; dat zij daaraan toevoegt dat uit het dossier overigens blijkt dat de betrokkene

in 1994 over een inkomen van 789.767 frank en in 1995 over een inkomen van 972.842 frank heeft beschikt, dat hij een onroerend goed heeft verkocht om een hypothecaire lening van 4.900.000 frank aan te zuiveren, dat hij eigenaar is van de woning die hij betreft en waarvan het kadastraal inkomen 40.800 frank bedraagt en dat hij geen huurlasten heeft; dat zij aanvoert dat deze gegevens door verzoeker zelf zijn medegedeeld, op wie trouwens de bewijslast rust; dat zij op grond daarvan concludeert dat, gelet op het geheel van deze gegevens, die gestaafd worden door de stukken van het dossier, de commissie haar beslissing afdoende en genoegzaam heeft gemotiveerd;

Overwegende dat krachtens de in het middel genoemde bepalingen, de bestuurshandelingen de afdoende juridische en feitelijke overwegingen moeten vermelden die eraan ten grondslag liggen;

Overwegende dat in casu de bewering in de bestreden handeling volgens welke "Gezien de overige stukken van het dossier", uit die stukken niet blijkt "dat de betrokkene zich in een staat van behoefte bevindt of in een toestand die de staat van behoefte benadert", stereotiep van aard is en er niet kan uit opgemaakt worden om welke redenen de commissie eigenlijk geoordeeld heeft dat de betrokkene niet deed blijken van een staat van behoefte of van een toestand die zulk een staat benadert; dat noch verzoeker, noch de Raad van State overigens, op grond van zulk een motivering kunnen nagaan of de commissie de voornoemde staat op een correcte wijze heeft beoordeeld in het licht van de in casu geldende wets- en verordeningsbepalingen;

Overwegende dat de a posteriori door de verwerende partij in haar memorie van antwoord

verstrekke uitleg geen compensatie biedt voor de tekortkomingen van de beslissing zelf;

Overwegende dat het middel kennelijk gegrond is; dat er geen grond is om het andere middel van het beroep te onderzoeken,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt beslissing nr. 690116.183.17 F01 d.d. 12 februari 1998 van de Commissie voor de vrijstelling van bijdragen die Eric BORTOLIN de vrijstelling weigert voor de voorlopige kwartaalbijdragen van "2/96 tot 4/96", voor de kwartaalbijdragen van "1/97 tot 1/98", voor de regularisatiebijdragen voor de kwartalen "4/93 tot 4/95" en voor de tweede regularisatiebijdragen voor de kwartalen "4/93 tot 4/94".

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op vierentwintig maart 1900 negenennegentig door :

de HH. CLOSSET, kamervoorzitter,
HARMEL, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.- L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.