

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 79.465 van 24 maart 1999

A. 78.895/VI-14.611

In zake : **LAMBERT** Albert,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Dominique POLLEUNIS, advocaat,
Kindermansstraat 3 bus 19
1050 Brussel,

tegen :

de Belgische Staat,
vertegenwoordigd door de Minister
van de Kleine en Middelgrote
Ondernemingen en Landbouw.

DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien het op 9 juni 1998 ingediende
verzoekschrift, waarbij Albert LAMBERT de
nietigverklaring vordert van de beslissing van 6 april
1998 waarbij de Commissie voor vrijstelling van
bijdragen hem de vrijstelling weigert voor de bijdragen
betreffende de kwartalen van "4/96 tot 2/98";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories
van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer PAUL,
auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van
artikel 94 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 24 februari 1999, waarbij de neerlegging van het verslag wordt gelast en waarbij de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 19 maart 1999 om 10.00 uur;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van die beschikking en van het verslag;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. CUGNON, loco Mr. POLLEUNIS, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. VAN DER MERSCH, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer PAUL, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de bestreden beslissing, waarvan op 17 april 1998 aan verzoeker kennis is gegeven, als volgt is gesteld :

" Gelet op het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, inzonderheid op de artikelen 15, 17, 22 en 36;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het voormelde koninklijk besluit nr. 38, inzonderheid op hoofdstuk V, de artikelen 80 tot 94bis en artikel 101;

Gelet op artikel 17, eerste lid, van het voormelde koninklijk besluit nr. 38, welke bepaling als volgt luidt : «De zelfstandigen, die zich in staat van behoefte bevinden of in een toestand die de staat van behoefte benadert, kunnen volledige of gedeeltelijke vrijstelling aanvragen van de verschuldigde bijdragen

door zich te wenden tot de in artikel 22 voorziene commissie.»;

Gelet op artikel 90, § 2, tweede lid, van het voormelde koninklijk besluit van 19 december 1967, welke bepaling als volgt luidt :

«De aanwezigheid ter zitting van de aanvrager is niet vereist. Indien hij ertoe de wens uitdrukt, kan hij persoonlijk verschijnen of zich laten vertegenwoordigen of bijstaan hetzij door een advocaat, drager in voorkomend geval van stukken, hetzij door iedere andere persoon voorzien van een geschreven volmacht en voor ieder geval aanvaard door de voorzitter»;

Gelet op de aanvraag om vrijstelling die op 21-03-1997 is ingediend en op 14-04-1997 is ingeschreven;

Overwegende dat die aanvraag betrekking heeft op de bijdragen betreffende de volgende kwartalen : van 4/96 tot 3/97;

Gelet op de andere stukken in het dossier;

Aangezien uit de stukken in het dossier niet blijkt dat de betrokkene zich in staat van behoefte bevindt of in een toestand die de staat van behoefte benadert;

Gehoord de raadsman van verzoeker;

BESLUIT :

De vrijstelling van betaling van de bijdragen betreffende de volgende kwartalen te weigeren : van 4/96 tot 2/98.";

Overwegende dat verzoeker een enig middel ontleent aan schending van de artikelen 1 tot 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, doordat in de bestreden handeling geen melding wordt gemaakt van "de motieven die, in het licht van de toedracht van de zaak, aan de beslissing ten grondslag liggen en die bestreden handeling in dat verband alleen de volstrekt holle frase bevat dat 'uit de stukken in het dossier niet blijkt dat de betrokkene zich in staat van behoefte bevindt of in een toestand die de staat van behoefte benadert'";

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat in de beslissing wordt verwezen naar de toepasselijke bepalingen, de voorgeschiedenis van het geding, de stukken in het dossier en het verhoor van verzoeker, dat uit die stukken en dat verhoor is gebleken dat verzoeker steeds over voldoende netto-inkomsten heeft beschikt om zijn sociale bijdragen te kunnen betalen - 912.455 frank in 1991, 1.118.782 frank in 1992, 809.062 frank in 1993, 982.875 frank in 1994, 950.912 frank in 1995 en 706.298 frank in 1996 - dat hij noch voor privé-doeleinden, noch voor beroepsdoeleinden huurlasten draagt en dat de commissie bijgevolg op die gegevens heeft kunnen steunen om te oordelen dat hij zich niet in staat van behoefte bevindt, noch in een toestand die de staat van behoefte benadert; dat zij daarop laat volgen dat toen de commissie uitspraak heeft gedaan "nog geen akte was genomen van een datum van stopzetting van de zelfstandige activiteit van verzoeker, zodat het normaal was dat de Commissie uitspraak deed over de bijdragen die op de dag van de zitting invorderbaar waren, dat wil zeggen ook over de sociale bijdrage voor het tweede kwartaal van 1998";

Overwegende dat krachtens de in het middel vermelde bepalingen in de bestuurshandelingen de afdoende juridische en feitelijke overwegingen moeten worden vermeld die aan die handelingen ten grondslag liggen;

Overwegende dat in dit geval de bestreden beslissing gemotiveerd is door de feitelijke overweging dat "uit de stukken in het dossier niet blijkt dat de betrokkene zich in staat van behoefte bevindt of in een toestand die de staat van behoefte benadert"; dat zodanige stereotiepe motivering noch afdoende, noch voldoende is; dat uit die motivering immers geenszins

blijkt om welke redenen de commissie die beslissing heeft genomen;

Overwegende dat de uitleg die de verwerende partij achteraf in haar memorie van antwoord heeft gegeven de gebreken van de beslissing zelf niet kan wegwerken;

Overwegende dat het middel kennelijk gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing nr. 471202.079.59F02 van 6 april 1998 waarbij de Commissie voor vrijstelling van bijdragen Albert LAMBERT de vrijstelling weigert voor de bijdragen betreffende de kwartalen van "4/96 tot 2/98".

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op vierentwintig maart 1900 negenennegentig door :

de HH. CLOSSET, kamervoorzitter,
 HARMEL, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.