

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 79.464 van 24 maart 1999

A. 79.012/VI-14.625

In zake : **KRZEMIEN** Gaston,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Pierre HANSOUL, advocaat,
Mont Saint-Martin 20
4000 Luik,

tegen :

**het Rijksinstituut voor Ziekte-
en Invaliditeitsverzekering,**
Tervurenlaan 211
1150 Brussel.

DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien het op 18 juni 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij Gaston KRZEMIEN de nietigverklaring vordert van de beslissing die de commissie van beroep, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige controle van het RIZIV op 16 april 1998 ten aanzien van hem heeft genomen;

Gezien de memorie van antwoord waarvan op 21 oktober 1998 aan verzoeker kennis is gegeven en gelet op de omstandigheid dat binnen de gestelde termijn geen memorie van wederantwoord is ingediend;

Gezien het verslag van mevrouw DEBROUX, auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 14bis van de procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 24 februari 1999, waarvan aan de partijen kennis is gegeven, waarbij de neerlegging van dat verslag wordt gelast en waarbij de partijen opgeroepen worden om te verschijnen op 19 maart 1999 om 10.00 uur;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. MAUSEN, loco Mr. HANSOUL, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van mevrouw CREMERS, adjunct-adviseur, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer PAUL, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker binnen de gestelde termijn geen memorie van wederantwoord heeft ingediend; dat overeenkomstig artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, behoort te worden vastgesteld dat het vereiste belang ontbreekt;

Overwegende weliswaar dat de raadsman van verzoeker op de terechtzitting erop gewezen heeft dat hij bewust afgezien heeft van het indienen van een memorie van wederantwoord, omdat hij ervan uitging dat de indiening ervan niet nodig was en dat de wet niet tot het vervullen van zulk een vormvoorschrift verplicht;

dat echter duidelijk uit het voormelde artikel 21, tweede lid, volgt dat de wet een vermoeden instelt waardoor het niet-ervullen van dat vormvoorschrift wordt bestraft; dat, hoewel het indienen van een memorie van wederantwoord weliswaar niet verplicht is, iedere verzoeker dan ook behoort te weten dat hij die straf kan oplopen en dat hij daaraan alleen kan ontkomen als hij bewijst dat er overmacht is; dat in deze zaak geen dergelijke overmacht wordt aangevoerd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op vierentwintig maart 1900 negenennegentig door :

de HH. CLOSSET, kamervoorzitter,
HARMEL, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.