

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 79.432 van 23 maart 1999
in de zaak A. 46.101/XII-382.**

In zake : Jacqueline BOLLEN,
woonplaats kiezend bij
advocaat H. TIRIONS,
kantoor houdende te DIEST,
Cabaretstraat 1

tegen :

de Autonome Raad voor het Gemeen-
schapsonderwijs (Argo).

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jacqueline BOLLEN op 24 februari 1992 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 11 februari 1992 van de lokale schoolraad nr. 140 waarbij haar een blaam als tuchtstraf wordt opgelegd;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur H. VERHULST;

Gelet op de beschikking van 19 oktober 1995 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoekster;

Gelet op de beschikking van 15 februari 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 maart 1999;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. TIRIONS, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat J. VAN LATHEM, die loco advocaat E. BRAL, verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Verzoekster is vastbenoemd kleuterleidster in de gemeenschapsbasisschool "De Boomgaard" te GLABBEEK.

1.2. Op 11 februari 1992 beslist de lokale schoolraad nr. 140 verzoekster een blaam als tuchtstraf op te leggen.

Bij brief van 12 februari 1992 wordt verzoekster op de hoogte gebracht van voormelde beslissing.

1.3. Bij aangetekend schrijven van 24 februari 1992 vordert verzoekster de nietigverklaring van hogergenoemde beslissing.

1.4. Op 12 maart 1992 beslist de centrale raad van de Argo de bestreden beslissing te "vernietigen", omdat een aantal procedurevoorschriften geschonden werden;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat, aangezien de bestreden beslissing door de centrale raad is vernietigd, het huidig annulatieberoep geen voorwerp meer heeft;

2.2. Overwegende dat verzoekster in haar memorie van wederantwoord erop wijst dat de vernietiging door de centrale raad van de bestreden beslissing ondubbelzinnig aantoonst dat zij "met reden" huidig annulatieberoep heeft ingediend; dat zij stelt zich hieromtrent naar de wijsheid van de Raad te gedragen en vraagt de kosten van huidige procedure ten laste van de verwerende partij te leggen;

2.3. Overwegende dat de centrale raad van de Argo de bestreden beslissing van 11 februari 1992 heeft vernietigd bij beslissing van 12 maart 1992; dat het beroep hierdoor geen voorwerp meer heeft; dat, gelet op het voorgaande, het past de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig maart 1900 negenennegentig, door :

de HH. J. BAERT,
W. GEURTS,

De griffier,

W. GEURTS.

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
toegevoegd griffier.

De voorzitter,

J. BAERT.