

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 79.403 van 23 maart 1999
in de zaak A. 79.594/XII-1505.**

In zake : Jan LEYSSENS,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. THEUWISSEN,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Schoonslaapsterstraat 29/1

tegen :

1. de Belgische Staat, vertegenwoordigd
door de minister van Economie,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd
door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat S. BUTENAERTS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Leopold II-laan 180.

tussenkommende partij :

de n.v. CORENOX,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. DE SOMER,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Bredabaan 781/769.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jan LEYSSENS
op 29 juli 1998 heeft ingediend om de schorsing van de
tenuitvoerlegging te vorderen van :

"1. Het koninklijk besluit van 18 mei 1998
(A. 324-2807) waarbij de oprichting van installaties
voor het vervoer van waterstof door middel van
leidingen, die private gronden bezetten op het
grondgebied ondermeer van de gemeente Lennik, van
openbaar nut verklaard wordt (waterstofleiding
ND 150 : Schelle-Le Roeulx, vak : Schelle-Halle), en
dit ten gunste van de NV CORENOX, M. Destenaylaan 13,
4000 LUIK;

2. De bouwvergunning op 25 mei 1998 afgeleverd
door de waarnemend Directeur-generaal van de
Administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en
Monumenten en Landschappen, aan de NV CORENOX,

M. Destenaylaan 13 te 4000 Luik, in hoedanigheid van eigenaar van de waterstofleiding, voor het uitvoeren van volgende werken en handelingen : 'aanleg van een ondergrondse waterstofleiding ND 150 van Schelle naar Halle en de aanleg van afsluiterposten te Schelle en te Dilbeek'";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 1 februari 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 februari 1999;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. THEUWISSEN, die verschijnt voor verzoeker, van advocaat L. POISSON, die loco advocaat E. VERVAEKE verschijnt voor de eerste verwerende partij, van advocaat S. BUTENAERTS, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van advocaat F. DE FOOZ, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord adjunct-auditeur Ch. BAMPS, daartoe gemachtigd bij beslissing van 18 maart 1998 van de auditeur-generaal, in haar eensluidend advies;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de NV CORENOX met een verzoekschrift van 20 augustus 1998 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat met betrekking tot het moeilijk te herstellen ernstig nadeel de verzoeker het volgende aanvoert:

"De door de bestreden beslissingen toegelaten installatiewerken voor de aanleg van de pijpleiding zijn momenteel in volle uitvoering tot aan de perceelsgrenzen van de eigendom van de verzoekende partij;

Het gaat om werken die worden uitgevoerd over een breedte van ongeveer vijf meter, waarbij alle bestaande beplanting wordt verwijderd en de grond tot op een diepte van ongeveer 2,50 meter wordt uitgegraven met zware graafmachines;

De percelen van verzoekende partij werden vóór enkele jaren opgeplant met loofbomen (zomereik, wintereik, beuk, essen, linde, enz.), welke thans in volle groei zijn. Daarbuiten wordt de aanleg voorzien van vier poelen voor amfibieën;

Geheel deze aanleg zal grondig worden verstoord en onherstelbaar worden beschadigd, indien de geplande werken voor de aanleg van deze pijpleiding thans zouden worden uitgevoerd. Dit is des te meer het geval nu ingevolge de bestreden beslissingen over een afstand van vijftien meter van weerszijde van de te plaatsen leiding geen nieuwe aanplantingen meer

zullen mogen geschieden en geen werken meer zullen mogen worden uitgevoerd.

In feite zal men voor een onomkeerbare toestand komen te staan of zal alleszins het herstellen van de oorspronkelijke toestand quasi onmogelijk zijn of alleszins meerdere jaren duren.

De onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen zal dan ook in hoofde van verzoeker een ernstig, moeilijk zoniet onmogelijk te herstellen nadeel doen ontstaan, zodat ook aan de tweede schorsingsvoorwaarde is voldaan";

Overwegende dat verzoeker niet betwist dat de werken op zijn eigendom welke hij met de onderhavige vordering tot schorsing beoogt te verhinderen reeds werden aangevat op 3 augustus 1998 en beëindigd zijn sinds 11 augustus 1998, dat is vooraleer een normaal afgewikkelde schorsingsprocedure haar beslag kon krijgen; dat het door verzoeker aangevoerde moeilijk te herstellen ernstig nadeel zich derhalve reeds heeft verwezenlijkt en het toewijzen van de vordering daaraan niets meer kan veranderen; dat hieraan niets afdoet, de eventuele vaststelling dat de werken zouden zijn uitgevoerd vooraleer de voorgeschreven termijn van twee maanden na de kennisgeving aan de eigenaar verstreken was, de omstandigheid dat verzoeker als koper van de grond niets afwist van reeds bestaande leidingen, dat hij wel degelijk ter plaatse woont en dat hij een ministeriële toelating had verkregen om te bebossen; dat de aanslag op verzoekers eigendomsrecht in voorkomend geval evengoed zal kunnen worden hersteld door een vernietigingsarrest, aangezien de leiding toch al aangelegd is en een vernietiging voor de betrokken overheden de rechtsplicht zal meebrengen om deze aangelegde leidingen te doen verwijderen;

Overwegende dat, nu uit het bovenstaande blijkt dat aan een der voorwaarden van artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan, de vordering tot schorsing moet

worden verworpen zonder dat het nodig is de opgeworpen
ontvankelijkheidsexcepties te onderzoeken,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de
NV CORENOX in de vordering tot schorsing wordt ingewil-
ligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling
van de kosten van de vordering tot schorsing wordt
uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schor-
singsprocedure, bepaald op vijfduizend frank, komen ten
laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op drieëntwintig maart
1900 negenennegentig, door :

de H. J. DE BRABANDERE,
Mevr. S. DOMS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. DE BRABANDERE.