

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 79.401 van 23 maart 1999
in de zaak A. 81.483/XII-1771.**

In zake : Eric DE ROYER,
wonende te HERVE,
Place Du Wirhet 13

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Eric DE ROYER op 9 december 1998 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit genomen door de Vlaamse minister van Binnenlandse Zaken, Stedelijk Beleid en Huisvesting op 24 september 1998, waarbij de verwerving van een perceel grond, gelegen te Hooglede, kadastraal bekend 2de afdeling, sectie B, nr. deel/355 en met een totale oppervlakte van 24 a 50 ca, tot nut van het algemeen wordt erkend;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur W. WEYMEERSCH, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 9 februari 1999, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 9 maart 1999;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter
J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker;

Gehoord adjunct-auditeur W. WEYMEERSCH,
daartoe gemachtigd bij beslissing van 4 november 1998
van de auditeur-generaal, in zijn eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat luidens artikel 2, § 1, 2°,
van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot
regeling van de rechtspleging voor de afdeling admini-
stratie van de Raad van State het verzoekschrift tot
nietigverklaring onder meer een "uiteenzetting van de
feiten en middelen" dient te bevatten; dat onder
"middel" in de zin van die bepaling moet worden ver-
staan, de voldoende duidelijke omschrijving van de
overtreden rechtsregel en van de wijze waarop die regel
door de bestreden beslissing wordt geschonden;

Overwegende dat verzoeker in zijn verzoek-
schrift het volgende doet gelden :

"door deze brief wens ik een beroep tot nietig-
verklaring in te dienen tegen het volgend besluit van
de Vlaamse Regering :

'de Verwerving van 1 perceel grond, gelegen te
Hooglede, kadastraal bekend 2de afdeling, sectie B
met nummer deel/355 en met een totale oppervlakte van
24a 50ca, waartoe de gemeenteraad van Hooglede op
3 maart 1998 heeft besloten met het oog op het bieden
van de mogelijkheid voor economische expansie en de
uitbouw voor de veiligheid rond het bedrijf van de
v.z.w. Mariasteen wordt tot nut van het algemeen
erkend." (Art. 1).

Dit beroep omvat ook de toepassingsmodaliteiten
(Art. 2 en 3).

Dit beroep tot nietigverklaring berust op het feit dat de aangehaalde redenen voor deze onteigening niet overeenstemmen met de werkelijkheid";

Overwegende dat verzoekers uiteenzetting noch een feitenrelaas noch een middel als hiervoren gedefinieerd bevat; dat ook in de zin dat "Dit beroep tot nietigverklaring berust op het feit dat de aangehaalde redenen voor deze onteigening niet overeenstemmen met de werkelijkheid", geen middel kan worden gelezen, aangezien niet eens wordt verduidelijkt welke die werkelijkheid is; dat de vordering kennelijk niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zeven-duizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig maart 1900 negenennegentig, door :

de H.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. DE BRABANDERE.