

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 79.388 van 22 maart 1999
in de zaak A. 72.453/X-7128.**

In zake : 1. de gemeente WUUSTWEZEL,
2. de gemeente BRECHT,
3. de gemeente HOOGSTRATEN,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten M. VAN PASSEL en C. SERVAIS,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Frankrijklei 146

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. LEFRANC,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Koning Albertlaan 128.

tussenkommende partijen :

1. de Belgische Staat, vertegenwoordigd
door de minister van Vervoer,
2. de Nationale Maatschappij der Belgische
Spoorwegen,
die woonplaats kiest bij
Advocaten D. D'HOOGE en J. BOUCKAERT,
kantoor houdende te 1060 BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51, bus 1.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente
Wuustwezel, de gemeente Brecht en de gemeente
Hoogstraten op 12 december 1996 hebben ingediend om de
schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het
besluit van 23 mei 1996 van de Vlaamse regering houdende
vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging
van het gewestplan Turnhout voor de aan te leggen hoge-
snelheidslijn (naar Amsterdam) op het grondgebied van de
gemeenten Brecht, Wuustwezel en Hoogstraten, bekendge-
maakt in het Belgisch Staatsblad van 16 oktober 1996;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 3 februari 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 maart 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaten M. VAN PASSEL en C. SERVAIS, die verschijnen voor de verzoekende partijen, en van Advocaat P. LEFRANC, die verschijnt voor de verwerende partij, van Adjunct-adviseur L. CLOET, die verschijnt voor de eerste tussenkomende partij, en van Advocaat J. BOUCKAERT, die verschijnt voor de tweede tussenkomende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur P. BARRA, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 11 december 1997, in zijn eensluidend advies;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de auditeur-generaal;

Overwegende dat de Belgische Staat in de persoon van de minister van Vervoer met een verzoekschrift van 23 januari 1997 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen met een verzoekschrift van 27 januari 1997 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt wat volgt :

"Het beroep gaat uit van het college van burgemeester en schepenen van de respectieve verzoekende partijen.

Het college van burgemeester en schepenen dient op uitdrukkelijke wijze en tijdig te beslissen in rechte te treden. Als uitvoerend orgaan komt het ook aan het college van burgemeester en schepenen toe om een advocaat aan te duiden die voor de gemeente optreedt.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Hoogstraten stelde bij beslissing van 2 december 1996 een raadsman aan om bij de Raad van State het stadsbestuur te verdedigen inzake het in deze aangevochten besluit. Daarin werd niet op uitdrukkelijke wijze beslist in rechte te treden tegen dit besluit.

Hetzelfde dient te worden opgemerkt wat betreft het collegebesluit van 18 november 1996 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Brecht en wat betreft het collegebesluit van 4 november 1996 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wuustwezel.

Derhalve dient het schorsingsberoep als onontvankelijk te worden afgewezen";

Overwegende dat, met toepassing van de artikelen 123, 8°, en 270 van de Nieuwe Gemeentewet, de beslissing tot het instellen van voorliggende vordering door het college van burgemeester en schepenen moet worden genomen;

Overwegende dat blijkens het overgelegde uittreksel uit het register der beraadslagingen van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wuustwezel, in de zitting van 4 november 1996 met betrekking tot het bestreden besluit werd overwogen dat "in eerste instantie de haalbaarheid van het beroep moet onderzocht worden" en werd besloten dat "het advocaten-

bureau 'BVBA Advokatenkantoor VAN PASSEL & Vennoten' ... wordt aangeduid als advocaat om bij de Raad van State de belangen van de gemeente te verdedigen ..."; dat hieruit blijkt dat werd besloten het juridisch advies in te winnen van een advocaat; dat geen beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wuustwezel tot het instellen van de vordering tot schorsing wordt overgelegd;

Overwegende dat blijkens het overgelegde uittreksel uit het register der beraadslagingen van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Brecht, in de zitting van 18 november 1996 met betrekking tot het bestreden besluit werd overwogen dat "in eerste instantie de haalbaarheid van het beroep moet onderzocht worden" en werd besloten dat "het advocatenbureau 'BVBA Advokatenkantoor VAN PASSEL & Vennoten' ... wordt aangeduid als advocaat om bij de Raad van State de belangen van de gemeente te verdedigen ..."; dat hieruit blijkt dat werd besloten het juridisch advies in te winnen van een advocaat; dat geen beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Brecht tot het instellen van de vordering tot schorsing wordt overgelegd;

Overwegende dat blijkens het overgelegde uittreksel uit het register der beraadslagingen van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Hoogstraten, in de zitting van 2 december 1996 met betrekking tot het bestreden besluit vooreerst wordt verwezen naar "het gemeenteraadsbesluit d.d. 24.06.1996 waarbij het college de volmacht heeft verkregen om in beroep te gaan bij de Raad van State tegen hogergenoemd besluit van de Vlaamse Regering" en voorts wordt besloten het "Advocatenbureau Marc VAN PASSEL (...) aan te stellen als advocaat om bij de Raad van State het stadsbestuur te verdedigen inzake de in de aanhef van dit besluit vermelde aangelegenheid"; dat deze beslis-

sing niet doet blijken dat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Hoogstraten met het verdedigen van de belangen van de gemeente het instellen van een vordering tot schorsing op het oog had;

Overwegende dat de exceptie gegrond is; dat de vordering niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De verzoeken tot tussenkomst van de Belgische Staat in de persoon van de minister van Vervoer, en van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen in de vordering tot schorsing worden ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op tweeëntwintig maart 1900
negenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld
uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.