RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 79.387 van 22 maart 1999
in de zaak A. 72.464/X-7120.

In zake : 1. de gemeente SCHOTEN,
2. de gemeente BRASSCHAAT,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten M. VAN PASSEL en C. SERVAIS,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Frankrijklei 146

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. LEFRANC,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Koning Albertlaan 128.

tussenkomende partijen :

1. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Vervoer,
2. de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen,
die woonplaats kiest bij
Advocaten D. D'HOOGHE en J. BOUCKAERT,
kantoor houdende te 1060 BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51, bus 1,
3. 1. Jean GALOT,
2. Micheline VAN SCHOONBEEK,
3. Bastiaan VAN DEN BRINK,
4. Jacques VAN HAVRE,
5. Nadine VAN HAVRE,
6. Erik WITHAECKX,
7. Ria VERBEKE,
8. Pierre WITHAECKX,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en E. EMPEREUR,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Aarlenstraat 25.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente Schoten en de gemeente Brasschaat op 13 december 1996 hebben ingediend om de schorsing van de

tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 23 mei 1996 van de Vlaamse regering houdende vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Antwerpen voor de aan te leggen hogesnelheidslijn (naar Amsterdam), voor de goederenlijn (naar Bergen-Op-Zoom), voor de inrichting van de A 12 en bijhorende voorzieningen, voor de driehoekige zone boven de Schelde-Rijn-verbinding, op het grondgebied van de gemeenten Kontich, Hove, Mortsel, Antwerpen, Stabroek, Brasschaat en Schoten, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 16 oktober 1996;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 3 februari 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 maart 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaten M. VAN PASSEL en C. SERVAIS, die verschijnen voor de verzoekende partijen, van Advocaat P. LEFRANC, die verschijnt voor de verwerende partij, van Adjunct-adviseur L. CLOET, die verschijnt voor de eerste tussenkomende partij, van Advocaat J. BOUCKAERT, die verschijnt voor de tweede tussenkomende partij, en van Advocaat P. FLAMEY, die verschijnt voor de tussenkomende partijen sub 3;

Gehoord Adjunct-auditeur P. BARRA, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 11 december 1997, in zijn eensluidend advies;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de auditeur-generaal;

Overwegende dat de Belgische Staat in de persoon van de minister van Vervoer met een verzoekschrift van 23 januari 1997 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen met een verzoekschrift van 27 januari 1997 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat Jean GALOT, Micheline VAN SCHOONBEEK, Bastiaan VAN DEN BRINK, Jacques VAN HAVRE, Nadine VAN HAVRE, Erik WITHAECKX, Ria VERBEKE en Pierre WITHAECKX met een verzoekschrift van 17 februari 1997 hebben gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt wat volgt :

> "Het beroep gaat uit van het college van burgemeester en schepenen van de respectieve verzoekende partijen.
> Het college van burgemeester en schepenen dient op uitdrukkelijke wijze en tijdig te beslissen in rechte te treden. Als uitvoerend orgaan komt het ook aan het college van burgemeester en schepenen toe om een advocaat aan te duiden die voor de gemeente optreedt.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Schoten stelde bij beslissing van 27 november 1996 een raadsman aan om bij de Raad van State het stadsbestuur te verdedigen inzake het in deze aangevochten besluit. Daarin werd niet op uitdrukkelijke wijze beslist in rechte te treden tegen dit besluit.

Hetzelfde dient te worden opgemerkt wat betreft het collegebesluit van 3 december 1996 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Brasschaat.

Derhalve dient het schorsingsberoep als onontvankelijk te worden afgewezen";

Overwegende dat, met toepassing van de artikelen 123, 8˚, en 270 van de Nieuwe Gemeentewet, de beslissing tot het instellen van voorliggende vordering door het college van burgemeester en schepenen moet worden genomen;

Overwegende dat blijkens het overgelegde uittreksel uit het register der beraadslagingen van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Schoten, in de zitting van 27 november 1996 met betrekking tot het bestreden besluit werd overwogen dat "in eerste instantie de haalbaarheid van het beroep moet onderzocht worden" en werd besloten dat "het advocatenbureau 'BVBA Advokatenkantoor VAN PASSEL & Vennoten' ... wordt aangeduid als raadsman om bij de Raad van State de belangen van de gemeente te verdedigen ..."; dat hieruit blijkt dat werd besloten het juridisch advies in te winnen van een advocaat; dat geen beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Schoten tot het instellen van de vordering tot schorsing wordt overgelegd;

Overwegende dat blijkens het overgelegde uittreksel uit het register der beraadslagingen van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Brasschaat, in de zitting van 3 december 1996 met betrekking tot het bestreden besluit werd overwogen dat "een raadsman, advocaat, volmacht dient verleend te

worden om namens het college het verhaal bij de Raad van State in te stellen", en werd besloten volmacht te geven "aan de b.v.b.a. Advocatenkantoor VAN PASSEL & Vennoten ... om verhaal in te stellen bij de Raad van State en de vernietiging te vorderen van het besluit van ..."; dat hieruit blijkt dat werd besloten een annulatieberoep in te stellen; dat de beslissing om een vordering tot schorsing in te stellen, ontbreekt;

Overwegende dat de exceptie gegrond is; dat de vordering niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De verzoeken tot tussenkomst van de Belgische Staat in de persoon van de minister van Vervoer, de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, Jean GALOT, Micheline VAN SCHOONBEEK, Bastiaan VAN DEN BRINK, Jacques VAN HAVRE, Nadine VAN HAVRE, Erik WITHAECKX, Ria VERBEKE en Pierre WITHAECKX in de vordering tot schorsing worden ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig maart 1900 negenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **M. VRINTS.**