

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 79.386 van 22 maart 1999
in de zaak A. 41.749/X-7393.**

In zake : de p.v.b.a. AUTOGAS, thans de n.v. AUTOGAS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. GREEVE,
kantoor houdende te 2610 ANTWERPEN,
Laarstraat 16C

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Frankrijklei 123A, bus 4b.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de
p.v.b.a. AUTOGAS, thans de n.v. AUTOGAS, op 20 december
1989 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van
het besluit van 26 oktober 1989 van de
Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en
Huisvesting waarbij het beroep wordt verworpen dat zij
heeft ingesteld tegen de beslissing van 16 maart 1989
van de bestendige deputatie van de provincieraad van
Antwerpen, houdende weigering van de bouwvergunning voor
het aanpassen en vernieuwen van een benzinestation te
Turnhout, Stationstraat 7;

Gezien de memories van antwoord en van
wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-
auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de beschikking van 26 mei 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 26 januari 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 maart 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. GREEVE, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat A. LINGIER die, loco Advocaat J. CLAES verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de memorie van antwoord te laat werd ingediend; dat zij uit de debatten wordt geweerd;

Overwegende dat de verzoekende partij in de laatste memorie met betrekking tot de in het audito-raatsverslag ambtshalve opgeworpen exceptie afgeleid uit de ontstentenis van het rechtens vereiste actueel belang, laat gelden wat volgt :

"Verzoekster heeft inderdaad -gelet op het feit dat onderhavige procedure werd ingeleid bij verzoekschrift dd. 20.12.1989- gepoogd een tweede

bouwvergunning te bekomen, dit op basis van een nieuwe bezettingsovereenkomst met de N.M.B.S. dd. 06.03.1992 (vergroting van het terrein met 616 m²).

Deze bouwaanvraag werd op 04.08.1992 ingediend, doch werd geweigerd. De beroepsprocedure is momenteel hangende bij de Vlaamse regering.

Er is dus geen sprake van een nieuwe (definitieve) beslissing die in de plaats van de vorige beslissing (waartegen huidig verzoek tot nietigverklaring werd ingediend) zou gekomen zijn, noch zijn er in casu grondig gewijzigde omstandigheden of tussengekomen beslissingen voorhanden, waarbij het initiële (objectieve) belang substantieel zou afgenomen zijn of zelfs teniet zou gegaan zijn.

De vordering strekt verzoekster bijgevolg nog steeds tot nadeel.

Door het indienen van de tweede bouwaanvraag heeft verzoekster immers niet verzaakt aan haar eerste aanvraag.

(...)

Besluiten tot de onontvankelijkheid van huidig verzoekschrift op basis van het ontbreken van een actueel belang zou er bovendien toe leiden dat verzoekster, indien ook het tweede beroep niet ingewilligd zou worden bij de Vlaamse regering, dan een nieuw verzoekschrift tot nietigverklaring zou moeten indienen bij de Raad van State, waarbij dan wellicht opnieuw enkele jaren zullen verstrijken alvorens de zaak in staat gesteld werd.

Anders zou het zijn indien verzoekster inmiddels een vergunning zou verkregen hebben, doch dit is in casu niet het geval. Het belang van verzoekster blijft dus wel degelijk actueel";

Overwegende dat de bestreden beslissing onder meer overweegt dat "een eiland met 4 pompen onder een luifel van 14,60 op 7,50 meter zou opgericht worden (en) dat zulke grote bebouwingswijze en het daarmee samengaan intensief gebruik niet meer in verhouding staat tot de kleine perceelsdiepte ter hoogte van het pompeiland en -oppervlakte"; dat de verzoekende partij op 11 juni 1992 een nieuwe bouwaanvraag aan het bestuur ter beoordeling heeft voorgelegd, waarin zij op grond van een gewijzigde inplanting op een groter perceel -het betreft een vergroting van 616 m²- tracht tegemoet te komen aan voormeld weigeringsmotief van het bestreden besluit; dat de nieuwe bouwaanvraag werd geweigerd bij besluit van 6 november 1997 van de Vlaamse minister van

Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening; dat verzoekster laatstgenoemd besluit heeft aangevochten onder nr. A. 77.139;

Overwegende dat verzoekster verkeerdelijk ervan uitgaat dat het in de zaak A. 77.139 aangevochten besluit van 6 november 1997 in de plaats is gekomen van het thans bestreden besluit; dat het verzoeksters tweede aanvraag van 11 juni 1992 is die in de plaats is gekomen van de aanvraag die bij het bestreden besluit werd geweigerd; dat deze nieuwe aanvraag de "grondig gewijzigde omstandig(heid)" uitmaakt die meebrengt dat het actueel belang ambtshalve in vraag gesteld moet worden; dat inderdaad ingevolge de nieuwe, op een essentieel punt, gewijzigde aanvraag, de verzoekende partij moet geacht worden te hebben verzaakt aan haar eerste bouwplannen; dat zij niet langer doet blijken van het rechtens vereiste actueel belang bij de vernietiging van de weigering van de bouwaanvraag voor de bedoelde bouwplannen; dat het "nieuw verzoekschrift tot nietigverklaring" ondertussen werd ingediend; dat de ambtshalve op te werpen exceptie van niet-ontvankelijkheid gegrond is; dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig maart 1900

negenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld
uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.