

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 79.308 van 17 maart 1999

A. 67.599/VI-14.708

In zake : JACOB Claire,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Dominique WAGNER en Mr.
Vincent NEUPREZ, advocaten,
quai de Rome 2
4000 Luik,

tegen :

de "Association intercommunale
d'oeuvres médico-sociales des
arrondissements d'Arlon et de
Virton", afgekort als "A.I.O.M.S.
Arlon-Virton",
rue des Déportés 137
6700 Aarlen.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 14 februari 1996 ingediende
verzoekschrift, waarbij Claire JACOB de nietigverklaring
vordert van het besluit van 6 december 1995 van het
beheerscomité van de "Intercommunale d'oeuvres médico-
sociales des arrondissements d'Arlon et de V i r t o n "
waarbij haar bij wijze van tuchtstraf inhouding van
wedde ten belope van tien percent gedurende drie maanden
wordt opgelegd;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories
van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van mevrouw DAGNELIE, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 1 september 1998, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 5 februari 1999, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 10 maart 1999;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. RAES, loco Mr. WAGNER en Mr. NEUPREZ, advocaat, die voor verzoekster verschijnt, en van Mr. BAUDINE, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer LOMBAERT, adjunct-auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster, kinesitherapeute bij de "A.I.O.M.S. Arlon-Virton", op 21 augustus 1995 tuchtrechtelijk vervolgd is "wegens de indienstneming van mevrouw Stéphanie DARDAR uit Châtillon, terwijl het beheerscomité de heer José BUITHERES had aangewezen", zonder dat ze daartoe de toestemming heeft gekregen; dat ze in dat verband op 11 september 1995 gehoord

is door het beheerscomité; dat directeur-generaal VINCENT op 12 oktober 1995 voorgesteld heeft bij wijze van sanctie inhouding van wedde ten belope van twintig percent gedurende drie maanden uit te spreken; dat verzoekster zich op 19 oktober 1995 tot de raad van beroep heeft gewend; dat deze op 22 november 1995 geadviseerd heeft dat aan haar beroep geen gevolg kon worden gegeven; dat het beheerscomité op 6 december 1995 bij wijze van sanctie inhouding van wedde ten belope van tien procent voor een duur van drie maanden heeft uitgesproken; dat die beslissing, die de handeling vormt welke bij dit beroep wordt aangevochten, aan verzoekster ter kennis gebracht is per brief van 21 december 1995;

Overwegende dat verzoekster een middel, het eerste van het verzoekschrift, ontleent aan de omstandigheid dat de steller van de bestreden beslissing daartoe niet bevoegd was, doordat ze is genomen door het beheerscomité, terwijl volgens de artikelen 29 en 31 van het administratief statuut van de personeelsleden van de intercommunale inhouding van wedde alleen door de raad van bestuur kan worden uitgesproken;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat de artikelen 9 en 10 van het huishoudelijk reglement van het beheerscomité, vastgesteld krachtens de artikelen 32 en 34 van de statuten, aan dit comité het personeelsbeleid delegeren, waardoor het onder meer gemachtigd is om namens de raad van bestuur het administratief reglement toe te passen, met als enige uitzondering benoemingen in vast verband, bevorderingen en afzettingen, die uitsluitend tot de bevoegdheid van de raad van bestuur behoren; dat ze in haar laatste memorie erop wijst dat de administratief directeur krachtens artikel 29 van het administratief reglement van het personeel de straf van inhouding van wedde weliswaar bij wijze van voorlopige maatregel aan de raad van bestuur

voorstelt, doch dat de desbetreffende bevoegdheden van de raad van bestuur krachtens artikel 34 van de statuten van de intercommunale uitgeoefend worden door het beheerscomité, dat volgens artikel 32 van die statuten binnen die raad is ingesteld en dat bevoegd is om de dagelijkse leiding van de vereniging op zich te nemen, alsook de bijzondere bevoegdheden die het van de raad van bestuur heeft gekregen, inzonderheid de bevoegdheid genoemd in de artikelen 9 en 10 van het door de raad van bestuur goedgekeurde huishoudelijk reglement, om de werking van de instellingen te regelen en "namens de raad van bestuur de bepalingen van het administratief reglement toe te passen op het personeel", met uitzonderingen van benoemingen in vast verband, bevorderingen en afzettingen; dat ze daaruit concludeert dat het beheerscomité, als afgeleide van de raad van bestuur, de hem toegekende bevoegdheid om het personeelsstatuut toe te passen uitoefent, behoudens de hierboven limitatief opgesomde bevoegdheden, waarvoor de raad van bestuur bevoegd blijft, zodat het wel degelijk aan het beheerscomité toekomt om in de plaats van de raad van bestuur, die slechts drie of vier maal per jaar vergadert, de sanctie van inhouding van wedde uit te spreken;

Overwegende dat volgens de artikelen 30, 32, 34 en 35 van de statuten van de "A.I.O.M.S. A r l o n - Virton" de raad van bestuur de meest uitgebreide bevoegdheden van bestuur en beheer bezit, terwijl het binnen de raad ingestelde beheerscomité uitsluitend belast is met de uitvoering van de beslissingen van de raad van bestuur en met **de dagelijkse leiding**, met de bevoegdheden die de raad speciaal aan het comité delegeert met betrekking tot de door de raad vastgestelde aangelegenheden, en met de behandeling van de spoedeisende zaken, waarover het comité rapporteert op de eerstvolgende vergadering van de raad; dat wat het personeel betreft, artikel 35 van de statuten voor-

schrijft dat de raad van bestuur de personeelsleden en bedienden benoemt, schorst of afzet, hun dienstbestemming bepaalt en hun wedde, salaris, kwalificatie en eventuele borg vaststelt; dat datzelfde artikel voorschrijft dat een organiek reglement de tuchtstraffen bepaalt die aan het personeel kunnen worden opgelegd en de voorwaarden voor de toepassing ervan vaststelt;

Overwegende dat volgens artikel 29 van het administratief reglement van het personeel de administratief directeur de straf van inhouding van wedde bij wijze van voorlopige maatregel voorstelt "aan de raad van bestuur";

Overwegende dat volgens artikel 10 van het huishoudelijk reglement van het beheerscomité, op 2 juni 1989 goedgekeurd door de raad van bestuur, het beheerscomité "gemachtigd is **om namens de raad van bestuur de bepalingen van het administratief reglement toe te passen op het personeel**", (terwijl) "de benoemingen in vast verband, bevorderingen en afzettingen, (...) uitsluitend tot de bevoegdheid van de raad van bestuur (behoren)";

Overwegende dat blijkt uit de hierboven geciteerde bepalingen van de statuten van de intercommunale en uit het administratief reglement van het personeel, dat het organieke reglement vormt dat is voorgeschreven bij artikel 35 van de statuten, dat alleen de raad van bestuur bevoegd is om de sanctie van inhouding van wedde, zoals deze door de administratief directeur aan de raad is voorgesteld, uit te spreken en dat de raad die bevoegdheid alleen aan het beheerscomité speciaal en voor welomschreven aangelegenheden mag overdragen; dat het in strijd zou zijn met die statutaire bepalingen de artikelen 9 en 10 van het huishoudelijk reglement van het beheerscomité aldus uit te leggen dat

ze het comité op algemene wijze ertoe machtigen die sanctie uit te spreken namens de raad van bestuur;

Overwegende dat de door het beheerscomité genomen bestreden beslissing uitgaat van een overheid die daartoe niet bevoegd is; dat het middel gegrond is; dat de overige middelen van het verzoekschrift niet hoeven te worden onderzocht,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 6 december 1995 van het beheerscomité van de "Intercommunale d'oeuvres médico-sociales des arrondissements d'Arlon et de Virton" waarbij aan Claire JACOB, kinesitherapeute, bij wijze van tuchtstraf inhouding van wedde ten belope van tien percent gedurende drie maanden wordt opgelegd.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op zeventien maart 1900 negenennegentig door :

de HH. CLOSSET, kamervoorzitter,
HANSE, staatsraad,
LEWALLE, staatsraad,
HARMEL, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.