RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 79.277 van 15 maart 1999
in de zaak A. 66.975/VII-14.003.

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. VERSTREPEN,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Rotterdamstraat 23

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de Minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX op 27 december 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 20 november 1995 van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen, Tweede Nederlandse Kamer, waarbij zijn beroep tegen de weigering van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen om hem als vluchteling te erkennen onontvankelijk wordt verklaard;

Gelet op het arrest nr. 61.588 van 10 september 1996 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op de beschikking van 10 september 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 12 februari 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 maart 1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat F. DAHMANI die, loco Advocaat K. VERSTREPEN verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat XXX, van Pakistaanse nationaliteit, op 23 augustus 1993 de status van vluchteling aanvraagt; dat

deze aanvraag op 28 augustus 1995 door de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen wordt verworpen, omdat geen gevolg werd gegeven aan een vraag om inlichtingen binnen de maand na de verzending ervan; dat verzoeker tegen deze

weigeringsbeslissing op 14 september 1995 beroep aantekent bij de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen; dat op 29 september 1995 de gemachtigde bijzitter van de Tweede Nederlandse Kamer beslist dit beroep zelf als alleenrechtsprekend lid te behandelen; dat het beroep van verzoeker wordt opgeroepen op de zitting van 16 november 1995; dat op deze zitting verzoeker, bijgestaan door zijn Raadsvrouw, wordt gehoord; dat op 20 november 1995 de gemachtigde bijzitter van de Tweede Nederlandse Kamer de thans bestreden beslissing neemt, waarbij het beroep onontvankelijk wordt verklaard;

dat deze beslissing op volgende redengeving steunt :

"Overwegende dat appellant kennis kon nemen van de weergave van de door hem ingeroepen feiten en middelen in de bestreden beslissing en de motieven waarom zijn vraag tot erkenning van zijn hoedanigheid als vluchteling niet kon worden ingewilligd;

Overwegende dat luidens artikel 57/11 van de hogervermelde wet van 15 december 1980 een beroep moet worden ingesteld binnen de vijftien dagen na kennisgeving van de beslissing waartegen het is gericht;

Overwegende dat de kennisgeving geschiedt op het ogenblik waarop de brief wordt aangeboden op het dienende adres (Cass.16 september 1991, Rechtskundig Weekblad 1991-92, kolom 885-886; Raad van State arrest JOSSE nr. 23.342 van 8 juni 1983; Raad van State arrest VAN CAYZEELE nr. 14.949 van 14 oktober 1971; Arbeidshof Gent 22 januari 1974 Rechtskundig Weekblad 1974-75 kolom 677-679);

Overwegende dat de Vaste Beroepscommissie in beginsel mag veronderstellen dat de aangetekende brief met de bestreden beslissing aan appellant werd aangeboden de eerste werkdag na verzending ervan op het postkantoor; dat behalve op zaterdagen, zon- en feestdagen, wanneer er geen uitreiking is van normale poststukken, een aangetekende zending normalerwijze binnen de 24 uur de bestemmeling bereikt en kan overhandigd worden (Raad van State, arrest DOOM nr. 14.764 van 27 mei 1971);

Overwegende dat de bestreden beslissing werd verzonden te Brussel 21 op 28 augustus 1995 te 15 uur en als aangetekende zending onder nummer 123

werd ingeschreven zodat de termijn van vijftien dagen waarbinnen tijdig beroep kon worden aangetekend begon te lopen vanaf 30 augustus 1995 om te eindigen op 13 september 1995 zodat het beroep van appellant aangetekend op 14 september 1995 derhalve als laattijdig moet worden aanzien";

2. Over de gegrondheid van het beroep.

Overwegende dat verzoeker in een enig middel doet gelden dat de aangetekende zending inhoudende de beslissing van het Commissariaat-generaal hem niet op 29 augustus 1995 maar ten vroegste op 30 augustus 1995 werd aangeboden, zodat het op 14 september 1995 ingestelde beroep ontvankelijk was;

Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord tegenwerpt dat verzoeker nalaat te bewijzen wat hij voorhoudt;

Overwegende dat verzoeker bij zijn memorie van wederantwoord een brief van 29 december 1995 van de Post voegt, waarin wordt bevestigd dat de betreffende zending op 30 augustus 1995 werd afgehaald in het kantoor WUUSTWEZEL 2;

Overwegende dat luidens artikel 57/11, § 1, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, gewijzigd door de wetten van 14 juli 1987 en 6 mei 1993, het beroep bij de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen moet worden ingediend binnen vijftien dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het is gericht; dat verzoeker tevergeefs aanvoert dat hij de beslissing eerst op 30 augustus 1995 op het postkantoor heeft ontvangen; dat

de kennisgeving immers niet geschiedt op het ogenblik van de afhaling van de aangetekende zending op het postkantoor, maar op het ogenblik dat de zending op de gekozen woonplaats wordt aangeboden, wat bij afwezigheid gepaard gaat met het achterlaten in de brievenbus van een bericht van aanbieding; dat de afwezigheid van de geadresseerde op de gekozen woonplaats de termijn om beroep in te stellen niet stuit of schorst; dat het enig middel niet gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien maart 1900 negenennegentig, door :

de HH.	D. MOONS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

M. MILOJKOWIC. **D. MOONS.**