

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 79.195 van 10 maart 1999
in de zaak A. 58.719/X-8372.**

In zake : de stad POPERINGE,
die woonplaats kiest bij
Advocaten L. VAN HOUT en X. LEURQUIN,
kantoor houdende te 1060 BRUSSEL,
Sint-Bernardusstraat 98

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de stad POPERINGE op 1 juli 1994 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 21 april 1994 van de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, waarbij het voormalig Sint-Michielsgesticht gelegen te Poperinge aan de Werf, de Duinkerkestraat en de Sint-Annastraat, op het ontwerp van lijst van voor bescherming vatbare monumenten, stads- en dorpsgezichten als monument wordt ingeschreven;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de beschikking van 9 september 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 4 februari 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 maart 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat B. GHEYSEN die, loco Advocaat K. VAN HOOREBEKE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat op de vaststelling in het auditoraatsverslag dat "is gebleken dat de verzoekende partij tegen (de) definitieve bescherming geen annulatieberoep bij de Raad van State heeft ingediend (en zij) derhalve het aktueel belang bij de aanvechting van het hier aangevochten besluit tot opneming van het goed op een ontwerp van lijst van voor bescherming vatbaar monument of dorpsgezicht (mist)", de verzoekende partij antwoordt wat volgt :

"Verzoekende partij deelt het standpunt van het Auditoraat vanzelfsprekend niet.

Inderdaad doet verzoekende partij opmerken dat zij op 17 februari 1995 wel degelijk een verzoekschrift tot nietigverklaring heeft ingediend tegen de beschermingsbeslissing van 23 november 1994 waarbij het desbetreffende St. Michielsgesticht definitief wordt beschermd, welke zaak er trouwens gekend is onder het nummer G/A 62.400/VII-13.018.

Hieruit vloeit voort dat verzoekende partij wel degelijk over het rechtens vereiste actueel belang beschikt en het beroep nog steeds ontvankelijk dient te worden beschouwd";

Overwegende dat de stelling van de verzoekende partij moet worden bijgetreden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Het door de Auditeur-generaal aangestelde lid van het Auditoraat wordt gelast met het aanvullend onderzoek van de zaak.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien maart 1900 negenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.