

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 79.177 van 9 maart 1999
in de zaak A. 63.366/XII-578**

In zake : Herwig CATTEEUW,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. BEKAERT,
kantoor houdende te TIELT,
Hoogstraat 34

tegen :

de gemeente OOSTROZEBEKE,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. GITS,
kantoor houdende te KORTRIJK,
Koning Leopold I-straat 19.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Herwig CATTEEUW op 19 april 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 25 februari 1995 van de gemeenteraad van Oostrozebeke waarbij het gemeenteraadsbesluit van 7 september 1994 betreffende "examenreglement politiepersoneel: wijziging" wordt ingetrokken;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de beschikking van 6 november 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 19 november 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 december 1998;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. BEKAERT, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat D. VAN HEUVEN, die loco advocaat A. GITS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Over de gegevens van de zaak.

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt:

1.1. Op 27 december 1990 stelt de gemeenteraad van Oostrozebeke, met uitwerking op 1 januari 1991, een "examenreglement politiepersoneel" vast. Dat examenreglement verwijst in de voorafgaande overwegingen naar het administratief statuut van het politiepersoneel, aangenomen door de gemeenteraad op 28 november 1990, naar luid waarvan de kandidaten moeten "slagen voor een examen waarvan het programma wordt vastgesteld in een examenreglement aanvaard door de gemeenteraad". Het stelt algemene regels vast voor de samenstelling van de examencommissie voor "alle examens", voor "het examen van de commissaris van politie" en voor "examens voor de betrekking van politieagent en hoofdinspecteur van eerste klasse". Het formuleert regels m.b.t. het examenprogramma voor de aanwerving van een politiecommissaris, van hoofdinspecteur eerste klasse en van politieagent.

Het bevat ook een bepaling over de wijze van beoordeling van de kandidaten door de examenjury.

1.2. Op 30 juni 1994, met uitwerking op 1 juli 1994, stelt de gemeenteraad een nieuw administratief statuut van het politiepersoneel vast. Artikel 4 van dat statuut stelt de "algemene (benoemings)voorwaarden" vast om tot lid van het gemeentelijk politiekorps benoemd te kunnen worden. Voorwaarde 16 luidt: "Slagen voor een examen waarvan het programma wordt vastgesteld in een examenreglement aanvaard door de gemeenteraad". Artikel 5 bepaalt de "bijzondere wervingsvereisten" om voorgedragen te worden tot politiecommissaris, om benoemd te worden tot hoofdinspecteur van eerste klasse of tot politieagent.

1.3. Op 7 september 1994 besluit de gemeenteraad met negen stemmen voor en vijf tegen het "examenreglement politiepersoneel" vastgesteld op 27 december 1990 met ingang van 1 januari 1994 te wijzigen. In feite wordt het reglement van 27 december 1990, zoals dat tot op dat ogenblik gewijzigd was door de -voor dit geval niet relevante- gemeenteraadsbesluiten van 18 mei 1992 en 27 januari 1993, overgenomen met dien verstande dat de bijzondere bepalingen gesteld ten aanzien van de samenstelling van de examencommissie en ten aanzien van het examenprogramma voor de werving van de commissaris van politie en van de hoofdinspecteur eerste klasse uit het reglement verdwijnen.

In de voorafgaande overwegingen wordt gesteld :

"(...)";

Gelet op de toelichting van de voorzitter waarbij gesteld wordt geen examen meer in te richten voor de plaatsen van hoofdinspecteur eerste klasse en commissaris van politie; de examens in overgangsregeling werden ook geschrapt en het feit dat een kandidaat aanwezig is van het eigen korps is niet vreemd aan het voorstel;

Gelet op de tussenkomst van de heer Bonte waarbij gesteld wordt dat commissaris van politie één van de

drie topfuncties is binnen de gemeente, betreurt dat deze beslissing zo overhaast gebeurt aangezien de voordracht zeker door de volgende legislatuur zal gebeuren;

Gelet op de tussenkomst van de heer Verbrugghe waarbij gesteld wordt dat hij betreurt dat een persoon die in zes maanden tijd drie bevorderingen heeft gekregen aandringt op een examen; er dient vijf jaar les gevolgd te worden om zich kandidaat te kunnen stellen;

Gelet op de repliek van de heer Bonte dat de C.V.P. fractie niet voor dezelfde feiten wil komen te staan zoals 12 jaar geleden en het antwoord van de heer Verbrugghe welke waarborg een examen biedt en het college de jury kan samenstellen dat de kandidaat toch geslaagd is;

Gelet op de tussenkomst van de heer Deloddere dat de functie van commissaris van politie een hoge functie is en een examen zeker van doen is;"

1.4. Dezelfde dag, 7 september 1994, verklaart de gemeenteraad de betrekking van politiecommissaris vacant. Het besluit verwijst naar de beslissing van de gemeenteraad van 30 november 1993 houdende het voorstel om commissaris Norbert LESAGE per 1 november 1993 ambtshalve op pensioen te stellen. Dat voorstel is uitgelopen op het koninklijk besluit van 28 december 1994 dat uiteindelijk pas op 12 januari 1995 aan de gemeente ter kennis gebracht is.

1.5. Op 29 november 1994 draagt de gemeenteraad van Oostrozebeke verzoeker als eerste kandidaat en Henri SIMOENS als tweede kandidaat voor benoeming tot politiecommissaris voor.

1.6. Op 6 december 1994 schorst de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen het sub 1.3. vermelde gemeenteraadsbesluit van 7 september 1994, dat hij "de hervaststelling van het examenreglement van het personeel van de gemeentepolitie" noemt. Hij is van oordeel dat "door de vaststelling van genoemd besluit het aanwervingsexamen voor de ambten van commissaris van politie en hoofdinspecteur eerste klasse afgeschaft wordt met ingang van 1 januari 1995" en dat het besluit, rekening houdend met de -hem medegedeelde- datum van inwerkingtreding, 1 januari 1995, "enkel en alleen tot

de bevoegdheid van de nieuw verkozen gemeenteraad kan behoren" zodat de richtlijn, door de minister van Binnenlandse Aangelegenheden gegeven t.a.v. beslissingen "in extremis", niet was nageleefd.

1.7. Bij brief van 13 januari 1995 aan het gemeentebestuur deelt de gouverneur mede dat hij kennis genomen heeft van de beslissing van de gemeenteraad waarbij twee kandidaten werden voorgedragen voor het ambt van politiecommissaris. Hij schrijft dat de "kandidaten niet onderworpen (werden) aan het door het administratief statuut van het politiepersoneel voorgeschreven examen" en dat het examenreglement "in extremis" gewijzigd werd. Hij besluit: "In deze omstandigheden ben ik zo vrij U te verzoeken de procedure te hernemen".

1.8. Op 9 februari 1995 neemt de gemeenteraad van Oostrozebeke kennis van het schorsingsbesluit van 6 december 1994 van de provinciegouverneur.

1.9. Op 25 februari 1995 besluit de gemeenteraad, op voorstel van het college van burgemeester en schepenen, de door de provinciegouverneur geschorste beslissing van 7 september 1994 houdende vaststelling van het examenreglement in te trekken.

Het is van dit besluit dat met het onderhavige beroep de vernietiging gevraagd wordt.

1.10. Op 13 april 1995 besluit de gemeenteraad om met onmiddellijke ingang een nieuw "examenreglement politiepersoneel" vast te stellen. Opnieuw wordt zowel op het stuk van de samenstelling van de examencommissie als op het stuk van het examenprogramma bijzondere voorwaarden ingevoerd voor de benoeming tot politiecommissaris, hoofdinspeur eerste klasse en politieagent.

Op 12 september 1996 heeft de gemeenteraad een nieuw administratief statuut van het

politiepersoneel aangenomen. Ook daarin is het begeven van de betrekking van politiecommissaris onderworpen aan het slagen voor een examen;

Over het belang.

2.1. Overwegende dat verzoeker zijn belang bij het beroep, onder verwijzing naar de sub 1.7. vermelde brief van de provinciegouverneur aan het gemeentebestuur, als volgt adstrueert: "(Hij) heeft als kandidaat commissaris van politie belang bij de handhaving van de beslissing van 7 september 1994. Bijgevolg heeft hij belang bij de vernietiging van de gemeenteraadsbeslissing van 25 februari 1995 waarbij de beslissing van 7 september 1994 wordt ingetrokken. Indien de beslissing van 7 september 1994 inzake het reglement op het examen van commissaris van politie ingetrokken blijft, dan vervalt volgens de heer Gouverneur immers de voordracht van verzoeker als kandidaat";

2.2. Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat verzoeker "overduidelijk niet over een actueel belang (beschikt)"; dat zij betoogt dat zijn belang "louter hypothetisch" of "eventueel" is omdat hij er volkomen te onrechte van uit gaat dat de minister "hem en niemand anders" zou benoemd hebben en dat het door verzoeker aangevoerde belang daarenboven geen "wettig" belang is omdat het steunt op "onwettige beslissingen houdende wijzigingen van het examenreglement (en betreffende zijn) voordracht" in die zin onder meer dat geen van beide beslissingen gemotiveerd zijn, dat zij beslissingen "in extremis" zijn en dat zij strijdig zijn met het administratief statuut van 30 juni 1994 naar luid waarvan niemand tot gemeentepersoneelslid kan benoemd worden dan na het "slagen voor een examen waarvan het programma wordt vastgesteld in een examenreglement aanvaard door de gemeenteraad";

2.3. Overwegende dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord stelt dat hij het nadeel wil zien

verdwijnen dat voor hem voortvloeit uit het bestreden besluit, te weten "dat hij examens moet afleggen en dat zijn voordracht teniet werd gedaan" terwijl, als het bestreden besluit uit het rechtsverkeer verdwijnt, "hij geen examens dient af te leggen en zijn voordracht (blijft) bestaan"; dat hij op de bemerking van de verwerende partij ten aanzien van zijn "wettig" belang antwoordt dat de beslissing van 7 september 1994 "uitgebreid gemotiveerd (is)", dat zij niet onder het begrip "in extremis" valt en niet alleen tot zijn persoonlijk voordeel strekt, dat zij ook niet strijdig is met het administratief statuut omdat dat statuut alleen betrekking heeft op de "benoeming" van personeelsleden -wat verzoeker reeds was sinds 1 juli 1994-, terwijl een politiecommissaris door de gemeenteraad niet wordt benoemd maar "voorgedragen";

2.4. Overwegende dat verzoeker in zijn laatste memorie uiteenzet dat, in tegenstelling tot het in het auditoraatsverslag gehuldigd standpunt dat het voordrachtbesluit van 29 november 1994 niet uit het rechtsverkeer verdwenen is en dus nog altijd gelding heeft, "het gemeentebestuur, schepencollege, burgemeester, gouverneur (en) minister een andere mening toegedaan (zijn)"; dat volgens hem zulks blijkt uit de sub 1.7. vermelde brief van de provinciegouverneur, uit de omstandigheid dat de minister en de provinciegouverneur inmiddels aan de gemeente hebben medegedeeld dat zij geen initiatieven meer mocht ontplooiën en dat de benoemingsprocedure zou gevoerd worden buiten de gemeente om en uit het feit dat de burgemeester op 6 december 1997 aan de pers verklaard heeft dat de voordracht van verzoeker niet meer bestaat;

Overwegende dat verzoeker, ten aanzien van de vraag naar de invloed op verzoekers situatie van het gemeenteraadsbesluit van 13 april 1995 waarbij een nieuw examenreglement is aangenomen, betoogt dat de vernietiging van het bestreden besluit het gemeenteraadsbesluit van 7 september 1994 zal doen herleven waardoor "de

basis van (zijn) voordracht hersteld (wordt)" en waarop het voor de toekomst geldend nieuw examenreglement van 13 april 1995 geen invloed heeft;

2.5. Overwegende dat de verwerende partij in haar laatste memorie bijkomend uiteenzet dat de publicatie in het Belgisch Staatsblad van 9 oktober 1997 van het wederopstarten van de voordrachtprocedure voor de benoeming tot politiecommissaris overeenkomstig het derde lid van artikel 191 van de nieuwe gemeentewet, voor verzoeker het sein had moeten zijn dat de gouverneur "impliciet maar zeker" besloten had om de voordracht van 29 november 1994 "te verwijderen uit het rechtsverkeer" en dat, door tegen die beslissing geen vordering in te dienen maar zich integendeel op dat ogenblik opnieuw kandidaat te stellen, verzoeker niet langer kan volhouden dat hij "hic et nunc en op grond van de voordrachtbeslissing van 29 november 1994 nog een voorgedragen kandidaat is"; dat zij vervolgens ook betoogt dat verzoeker het gemeenteraadsbesluit van 13 april 1995 niet bestreden heeft waardoor elke nieuwe voordrachtprocedure met dat reglement rekening zal moeten houden;

2.6.1. Overwegende dat de wederopgestarte benoemingsprocedure inmiddels beëindigd is door het koninklijk besluit van 2 juni 1998 waarbij Boudewijn BAERTSOEN benoemd is tot politiecommissaris te Oostrozebeke; dat verzoeker op 22 juli 1998 tegen dat benoemingsbesluit een annulatieberoep ingediend heeft, bekend onder het nummer G/A. 79.458/XII-1508; dat dat beroep in het stadium van de voorafgaande maatregelen is;

Overwegende dat verzoeker in het eerste middel tegen het benoemingsbesluit van Boudewijn BAERTSOEN aanvoert dat die benoeming artikel 191, eerste lid, van de nieuwe gemeentewet miskent omdat de benoemende overheid geen acht geslagen heeft op het voordrachtbesluit van 29 november 1994 "dat niet uit het

rechtsverkeer verdwenen is"; dat het onderhavige beroep er precies toe strekt vastgesteld te zien dat in het intrekkingbesluit van 25 februari 1995, omdat het onwettig is, geen grondslag kan gevonden worden om het voordrachtbesluit van 29 november 1994 onregelmatig te bevinden;

2.6.2. Overwegende dat de beide dossiers met elkaar verbonden zijn; dat, teneinde de mogelijke rechten van verzoeker te vrijwaren, over het belang van verzoeker bij het onderhavige annulatieberoep geen uitspraak mag gedaan worden zolang niet uitgemaakt is wat, in het licht van de problematiek gesteld in het dossier nr. G/A. 79.458/XII-1508 of, op een ruimer vlak, in het licht van de benoeming van een politiecommissaris te Oostrozebeke, het lot is van de voordracht van verzoeker waartoe op 29 november 1994 besloten is; dat dienvolgens de zaak in beraad gehouden wordt totdat in de zaak G/A. 79.458/XII-1508 de debatten gesloten zijn,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De zaak word in beraad gehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op negen maart 1900 negenennegentig,
door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	voorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. BORRET.