RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 79.166 van 8 maart 1999
in de zaak A. 80.457/IX-1495.

In zake : Carmen VERHAEGHE,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Justitie,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. VAN HEUVEN,
kantoor houdende te KORTRIJK,
Koning Leopold I-straat 19.

tussenkomende partij :

Kathleen VAN DEN EYNDE,
die woonplaats kiest bij
advocaat Br. VAN DORPE,
kantoor houdende te KORTRIJK,
Beverlaai 10.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Carmen VERHAEGHE op 28 september 1998 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het koninklijk besluit van 15 juli 1998 waarbij Kathleen VAN DEN EYNDE benoemd wordt tot notaris ter standplaats Rumbeke;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekster de vernietiging vordert van hetzelfde besluit;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 23 december 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 januari 1999;

Gehoord het verslag van voorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. STAELENS, die verschijnt voor verzoekster, van advocaat D. VAN HEUVEN, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat Br. VAN DORPE, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Kathleen VAN DEN EYNDE met een verzoekschrift van 28 oktober 1998 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Nadat notaris DELODDER, notaris met standplaats te Rumbeke (Roeselare), op 29 september 1997 ontslag indient bij de Koning, wordt de vacature van deze standplaats bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 16 december 1997. Blijkens de bekend-

making dienen de kandidaturen bij een ter post aangetekend schrijven te worden gericht aan de minister van Justitie, binnen een termijn van één maand na deze bekendmaking.

Eveneens op 16 december 1997 verstuurt de Koninklijke Federatie van Belgische Notarissen een oproep tot degenen die haar hebben laten weten eventueel hun kandidatuur te stellen voor een notariskantoor. In die oproep wordt gewezen op de voornoemde te vervullen formaliteiten en op de noodzaak, bij interesse, zo vlug mogelijk een kandidatuur in te dienen (met kopie ter informatie aan de voorzitter van de kamer der notarissen van Kortrijk), om binnen dertig dagen na bekendmaking van de vacature de overnameverbintenis te ondertekenen en binnen dertig dagen daarna de waarborg te stellen in handen van de kamer. In de door verzoekster voorgelegde stukken uitgaande van de Koninklijke Federatie of van het tijdschrift Notarius wordt de procedure, die sinds 1 juli 1996 voor alle vacatures toepasselijk is nader uiteengezet en wordt daarbij gewezen op de noodzaak bij de kandidatuur "een kandidaatsdossier ..., d.i. een uitgebreid curriculum vitae" te voegen. In de aanvulling van de minister bij het document "De Overdracht van Notariskantoren" uitgaande van de voornoemde Federatie, wordt niet verwezen naar een curriculum vitae. Blijkens het door de tussenkomende partij overgelegde document dat haar tijdens de informatievergadering zou zijn overhandigd door de kamer der notarissen met het oog op het indienen van een kandidatuur, dienen de kandidaten bij alle personen van wie het advies wordt ingewonnen schriftelijke audiëntie te vragen met curriculum vitae; er wordt echter niet vermeld dat een curriculum vitae dient te worden gevoegd bij de kandidatuur aan de Koning zelf.

1.2. Vijftien kandidaturen worden ingediend waaronder die van verzoekster, de tussenkomende partij en de echtgenoot, Dries DEQUAE, van deze laatste.

1.3. Op 24 februari 1998 adviseert de kamer der notarissen van het arrondissement Kortrijk "gunstig" over de kandidatuur van verzoekster. Zij drukt zich uit als volgt :

> "...
> De leden van de Kamer der Notarissen van het Arrondissement Kortrijk hebben de voormelde kandidatuurstelling onderzocht en zijn tot de bevinding gekomen op grond van de hierna vermelde vragenlijst en van de door hen ingewonnen inlichtingen dat betreffende mevrouw Carmen VERHAEGHE opnieuw gunstig mag geadviseerd worden.
> Uit de ingevulde vragenlijst, die alhier aangehecht blijft en opgesteld door notaris Marcel DELODDER te Rumbeke, blijkt dat de persoonlijkheid en professionele ingesteldheid van de voornoemde kandidaat zeker voldoen aan de gestelde eisen om benoemd te worden tot notaris op voormelde standplaats.
> Afgevaardigden van de Kamer der Notarissen hebben een gesprek gehad met de voormelde kandidaat op 14 januari 1998.
> Uit dit onderhoud is gebleken dat zij zich duidelijk gemanifesteerd heeft als een goede kandidaat voor het ambt van notaris.
> De kandidaat heeft de twee laatste jaren van haar stage verricht als ’eerste klerk’ ten kantore van Notaris DEBRABANDERE te Merelbeke en Marcel DELODDER te Rumbeke".

Op 27 februari 1998 sluit de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk zich bij dit advies aan. Op 3 maart 1998 doet de eerste voorzitter van het hof van beroep te Gent hetzelfde.

Op 27 februari 1998 verleent de procureur des Konings te Kortrijk, verwijzend naar de behaalde diploma’s, het feit dat verzoekster en haar echtgenoot goed aangeschreven staan, de voornoemde vragenlijst, het vervullen van de stageverplichtingen waarvan de laatste twee jaar als eerste klerk en het gunstig advies van de kamer der notarissen, een gunstig advies.

Verwijzend naar dat advies, geeft de procureur-generaal bij het hof van beroep te Gent op 5 maart 1998 "om dezelfde redenen" een gunstig advies.

1.4. Op 24 februari 1998 adviseert de kamer der notarissen van het arrondissement Kortrijk, op grond van een ingevulde en door notaris DELODDER op 6 februari 1998 ondertekende vragenlijst en ingewonnen inlichtingen, "zeer gunstig" over de kandidatuur van de tussenkomende partij. Zij drukt zich uit als volgt :

> "...
> De leden van de Kamer der Notarissen van het Arrondissement Kortrijk hebben de voormelde kandidatuurstelling onderzocht en zijn tot de bevinding gekomen op grond van de hierna vermelde vragenlijst en van de door hen ingewonnen inlichtingen dat betreffende mevrouw Kathleen VAN DEN EYNDE zeer gunstig mag geadviseerd worden.
> Uit de ingevulde vragenlijst, die alhier aangehecht blijft en opgesteld door notaris Marcel DELODDER, blijkt dat de persoonlijkheid en professionele ingesteldheid van de voornoemde kandidaat zeker voldoen aan de gestelde eisen om benoemd te worden tot notaris op voormelde standplaats.
> De wetenschappelijke belangstelling en inzet voor de notariële wetenschap blijken onder meer uit een aantal publicaties inzake het onderwerp 'nationaliteit' en een jaar voltijdse assistente aan de K.U.L. bij Professor P. SENAEVE.
> Afgevaardigden van de Kamer der Notarissen hebben een gesprek gehad met de voormelde kandidaat op 14 januari 1998.
> Uit dit onderhoud is gebleken dat zij zich duidelijk gemanifesteerd heeft als een zeer goede kandidaat voor het ambt van notaris.
> De kandidaat heeft de twee laatste jaren van haar stage verricht als 'eerste klerk' ten kantore van Notaris DELODDER".

Op 27 februari 1998 sluit de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk zich bij dit advies aan. Op 3 maart 1998 doet de eerste voorzitter van het hof van beroep te Gent hetzelfde.

Op 2 maart 1998 verleent de procureur des Konings te Kortrijk, verwijzend naar de behaalde diploma's, de tewerkstelling sinds 1 juli 1994 bij notaris DELODDER, eerst als stagiair-klerk en sedert 1 juli 1995 als eerste klerk, het van 1 september 1992 tot 30 september 1993 voltijds assistentschap bij professor P. SENAEVE, gewoon hoogleraar aan de

Katholieke Universiteit Leuven, afdeling privaatrecht, personen- en familierecht, de verschillende wetenschappelijke publicaties inzake nationaliteit, de van de kamer der notarissen verkregen inlichtingen - bedoeld lijkt de vragenlijst -, de afwezigheid van opmerkingen op het gedrag en de moraliteit van de tussenkomende partij en de goede indruk bij een gesprek, een gunstig advies. Wel wijst de procureur erop dat betrokkene met drie jaar ervaring nog weinig beroepservaring heeft, maar vervolgt dat uit het verslag van de kamer der notarissen blijkt dat zij geschikt is om het notarisambt waar te nemen en dat de weinige beroepservaring geen hinder is.

Verwijzend naar dat advies, geeft de procureur-generaal bij het hof van beroep te Gent op 10 maart 1998 "om dezelfde redenen" een gunstig advies.

1.5. Op 13 mei 1998 legt de administratie de minister de lijst voor der kandidaten met vermelding van de adviezen gegeven door de eerste voorzitter en de procureur-generaal. Het advies van de eerste voorzitter wordt voor de tussenkomende partij aangeduid als zeer gunstig.

1.6. Op 15 juli 1998 wordt het bestreden besluit genomen waarbij de Koning de tussenkomende partij benoemt tot notaris met standplaats te Rumbeke (Roeselare).

Het besluit is als volgt gemotiveerd :

> "...
> Overwegende dat de persoonlijkheid van betrokkene, haar professionele ingesteldheid, haar wetenschappelijke belangstelling en inzet, wat blijkt uit haar aantal publicaties en universitaire loopbaan, haar tot de geschikte kandidaat maken;
> Overwegende dat de kandidaat reeds werkzaam is in het te begeven notariaat waardoor zij in staat is de continuïteit van de werking en van de dienstverlening te verzekeren;
> Overwegende dat zij bedachtzaam, gematigd en evenwichtig is, over een sociale motivering beschikt,

stipt is bij de uitvoering van de opdrachten met grote zin voor orde en methode waaruit blijkt dat zij over een goede intelligentie, kritische geest en zin voor analyse en synthese beschikt;
Overwegende dat de adviezen van de rechterlijke overheden en van de bevoegde Kamer der Notarissen van gunstig tot zeer gunstig zijn omtrent de kandidaat en het behoud van de studie;
...".

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende dat blijkens haar twee annulatiemiddelen samengenomen verzoekster van oordeel is dat niet bewezen is dat de verwerende partij deugdelijke motieven had om de tussenkomende partij boven haar te verkiezen;

2.2. Overwegende dat zij stelt dat de tussenkomende partij niet eens benoemd kon worden omdat haar kandidatuur onontvankelijk was; dat dit volgens haar zo is omdat zij bij haar kandidatuur geen curriculum vitae heeft gevoegd, niet tijdig een stageattest heeft bezorgd en al evenmin een borgstelling;

2.2.1. Overwegende dat verzoekster geen enkele rechtsregel citeert die bindend oplegt dat bij de kandidatuur de door haar opgesomde bescheiden gevoegd moeten worden of die welk tijdstip dan ook voor het voorleggen van die bescheiden vaststelt; dat wat bepaaldelijk het stageattest betreft, artikel 35 van de wet tot regeling van het notarisambt bepaalt : "Tot

notaris is alleen benoembaar hij die : ... 4° bewijst dat hij de in de volgende artikelen bepaalde stage heeft volbracht"; dat daaruit veeleer blijkt dat het stage-attest pas op het tijdstip van de benoeming moet kunnen worden voorgelegd;

Overwegende dat de annulatiemiddelen niet de vereiste ernst vertonen in zoverre zij van de stelling uitgaan dat de kandidatuur van de tussenkomende partij niet ontvankelijk was;

2.3. Overwegende dat om haar standpunt te staven dat, gesteld dat de kandidatuur van de tussenkomende partij toch ontvankelijk was, niet aan een behoorlijke vergelijking van de aanspraken van haarzelf en van de tussenkomende partij werd gedaan -met als resultaat ondeugdelijkheid van de motieven-, verzoekster ter zitting het accent legt op de niet-mededeling door de tussenkomende partij van een curriculum vitae; dat zij betoogt dat door dat ontbreken de benoemende overheid zelf de aanspraken niet heeft kunnen vergelijken, dat deze alleen beschikte over adviezen die eigenlijk allemaal teruggaan naar een en hetzelfde advies, dat van de kamer der notarissen, dat deze alleen over die adviezen beschikte, niet over de stukken, over de gegevens waarop die adviezen gebaseerd waren; dat zij besluit : "Door het dossier enkel te laten bestaan uit adviezen, zonder de gegevens zelf, wordt de normale verhouding tussen advies en beslissing volkomen ver-stoord", een systeem waarbij "de overheid als het ware blind zijn adviesverlener volgt";

Overwegende dat uit de in 1.6. gereproduceerde motivering van het bestreden besluit blijkt dat ten gunste van de tussenkomende partij twee elementen worden vermeld waardoor, op zicht van het administratief dossier, deze zich onderscheidt van verzoekster : ten eerste "haar wetenschappelijke belangstelling en inzet,

wat blijkt uit haar aantal publicaties en universitaire loopbaan" -verzoekster heeft, ook niet blijkens haar curriculum vitae, niet getuigd van "wetenschappelijke belangstelling en inzet", noch op de wijze van de tussenkomende partij noch anderszins- ten tweede dat de uitgebrachte adviezen "gunstig tot zeer gunstig zijn" -verzoekster heeft alleen maar gunstige adviezen gekregen-; dat de benoemende overheid die twee gegevens in het voordeel van de tussenkomende partij kon doen spelen zonder met de redelijkheid in strijd te komen; dat verzoekster geen begin van bewijs levert dat het inzien van een curriculum vitae die twee gegevens had kunnen neutraliseren; dat aan een beslissende overheid in principe niet kan worden verweten dat ze zich verlaat op deskundig advies -veeleer een tegenovergestelde houding zou een principieel verwijt verdienen- en dat verzoekster geen elementen aanreikt, bijvoorbeeld met betrekking tot de betrouwbaarheid van de stukken en gegevens waarop de adviezen gebaseerd waren, die de stelling wettigen dat in de onderhavige zaak van dit principe had moeten worden afgeweken;

Overwegende dat verzoekster de indruk niet kan wegwerken die zich bij nalezing van het dossier van de zaak opdringt, te weten dat zowel zijzelf als de tussenkomende partij terecht als geschikte kandidaten werden beschouwd en dat om dan toch de voorkeur aan de tussenkomende partij te geven de benoemende overheid de bovenvermelde twee gegevens in aanmerking kan nemen zonder tegen alle redelijkheid in te gaan;

Overwegende dat geen annulatiemiddel de ernst vertoont die een schorsing kan wettigen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Kathleen VAN DEN EYNDE in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op acht maart 1900 negenennegentig, door :

de H. J. BORRET, voorzitter,
Mevr. S. VAN AELST, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. VAN AELST. **J. BORRET.**