

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 78.941 van 24 februari 1999

A. 61.638/VI-12.227

In zake : 1. **PIRNAY** Jean,
2. **de Algemene Centrale der Openbare Diensten, sector lokale en regionale besturen, afgekort als ACOD-LRB**",
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Gérald HORNE, advocaat,
rue Miville 4
4101 Jemeppe,
tegen :
de stad Verviers.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 30 december 1994 ingediende verzoekschrift, waarbij Jean PIRNAY, vakbondsafgevaardigde, en de Algemene Centrale der Openbare Diensten, sector lokale en regionale besturen, afgekort als "ACOD-LRB", de nietigverklaring vorderen van het op 04-06-94 door de stad Verviers georganiseerde examen voor de werving van vrijwillige brandweerlui, en van de daaruit voortvloeiende maatregelen, met inbegrip van het aanleggen van een wervingsreserve van vrijwillige brandweerlui bij de stad Verviers";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer LOMBAERT,
adjunct-auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 9 juli 1998
waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag
ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 7 januari 1999,
waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij
wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting
van 17 februari 1999;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET,
kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. HORNE,
advocaat, die voor de verzoekers verschijnt, en van
Mr. BAIVERLIN, advocaat, die voor de verwerende partij
verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van
Mevr. DAGNELIE, eerste auditeur-afdelingshoofd van de
Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat de volgende feiten aan de
zaak ten grondslag liggen :

1. Op 21 maart 1994 besluit het college van
burgemeester en schepenen van de stad Verviers een
wervingsreserve aan te leggen van brandweerlui-

ambulanciers en brandweerlui-chauffeurs en verspreidt het een bericht waarin die werving wordt aangekondigd.

2. Op 25 mei 1994 worden de ingeschreven gegadigden verzocht zich op 4 juni aan te melden voor het geneeskundig onderzoek en de test betreffende de lichamelijke geschiktheid. Volgens een stuk uit het dossier, zouden de vakorganisaties eveneens opgeroepen zijn om de test betreffende de lichamelijke geschiktheid bij te wonen.

3. Op 8 juni 1994 roept de gemeentesecretaris de leden van de examencommissie bijeen voor het mondelinge gedeelte dat op 16 juni moet plaatshebben; een afschrift van die oproeping wordt gezonden aan de ACOD, tweede verzoekende partij. Dezelfde dag roept de secretaris voor dat examengedeelte de gegadigden op die geslaagd zijn voor de tests betreffende de lichamelijke geschiktheid. Het mondelinge gedeelte heeft plaats op 16 juni 1994.

4. Op 20 juni 1994 neemt het college kennis van de uitslagen van het examen en legt het de wervingsreserve aan van vrijwillige brandweerlui-ambulanciers.

5. Dezelfde 20 juni 1994 worden de leden van de examencommissie, drie gegadigden en inzonderheid de ACOD, ervan op de hoogte gebracht dat de specifieke examengedeelten voor vrijwillige brandweerlui-chauffeurs plaats zullen hebben op 27 juni 1994 om 14 uur, de datum waarop die examengedeelten plaatsvinden.

6. Op 4 juli 1994 dienen de ACOD en Jean PIRNAY, vakbondsafgevaardigde en eerste verzoeker in het onderhavige beroep, een bezwaar in bij de toezichthoudende overheid om zich erover te beklagen dat

ze niet uitgenodigd waren voor de examengedeelten en vorderen ze de nietigverklaring van het examen en "van alle handelingen die daarop volgden".

7. Op 5 september 1994 neemt het college van burgemeester en schepenen kennis van de uitslagen van het specifieke examen van 27 juni en legt het de wervingsreserve van vrijwillige brandweerlui-chauffeurs aan.

8. Op 24 oktober 1994 stelt de gemeentesecretaris een attest op waarin hij verklaart dat "de drie vakbondsdelegaties (ACOD-CCOD-VSOA) regelmatig uitgenodigd zijn voor de examengedeelten (...) van vrijwillige brandweerlui-ambulanciers en brandweerlui-chauffeurs :

- test betreffende de lichamelijke geschiktheid georganiseerd op 4 juni 1994,
- mondeling gedeelte op 16 juni 1994,
- specifiek gedeelte voor de brandweerlui-chauffeurs op 27 juni 1994";

9. Op 3 november 1994 besluit de bestendige deputatie van de provincieraad van Luik het voormelde besluit van 20 juni 1994 van het college van burgemeester en schepenen van Verviers goed te keuren. Bij brief van 10 november 1994 brengt zij de raadsman van de verzoekers daarvan op de hoogte met de precisering dat "het provinciaal college heeft geoordeeld geen maatregel van algemeen toezicht te moeten nemen, (daar) het onderzoek van deze zaak naar voren heeft gebracht dat de drie representatieve vakorganisaties regelmatig zijn uitgenodigd, terzelfder tijd als de leden van de examencommissie, om de verschillende examengedeelten voor de werving van vrijwillige brandweerlui-ambulanciers en -chauffeurs bij te wonen";

Overwegende, wat de onderwerpen van het beroep en het belang bij dat beroep betreft, dat de verwerende partij ten onrechte betoogt dat dit beroep uitsluitend strekt tot de nietigverklaring van het examen, dit wil zeggen van een handeling ter voorbereiding van de besluiten van 20 juni en 5 september 1994 van het college en dat de verzoekers hierdoor van geen enkel belang bij zulk een beroep doen blijken; dat de verzoekers immers de bestreden handelingen bestempelen als enerzijds "het examen (...) georganiseerd op 04-06-94" en anderzijds "de daaropvolgende maatregelen", met inbegrip van het aanleggen van een wervingsreserve van vrijwillige brandweerlui"; dat de verzoekers met die bewoordingen niet alleen verwijzen naar de examengedeelten, maar ook naar de besluiten van 20 juni en 5 september 1994 van het college van burgemeester en schepenen, waarbij, als gevolg van het genoemde examen, respectievelijk de wervingsreserves zijn aangelegd van vrijwillige brandweerlui-ambulanciers en vrijwillige brandweerlui-chauffeurs; dat het beroep dus als onderwerp heeft :

1. het gehele examen;
2. het voormelde besluit van 20 juni 1994;
3. dat van 5 september 1994;

dat de verzoekers doen blijken van een belang bij de nietigverklaring van die handelingen, inzonderheid bij die van het examen, aangezien het middel dat wordt aangevoerd met het oog op de nietigverklaring ontleend wordt aan schending van hun vakbondsprerogatieven, zoals hierna zal worden uiteengezet;

Overwegende dat de verwerende partij bovendien de niet-ontvankelijkheid van het beroep opwerpt wegens het te laat instellen ervan; dat ze betoogt dat het door de verzoekers aan de toezichthoudende overheid gerichte bezwaar de termijn voor het instellen van beroep bij de Raad van State

weliswaar heeft geschorst, doch het verzoekschrift tot nietigverklaring is ingediend op een tijdstip waarop die termijn was verstreken, aangezien het is ingediend op de 62e dienende dag, terwijl de genoemde termijn, die oorspronkelijk was ingegaan op 4 juni 1994, was geschorst van 4 juli 1994, de datum van het bezwaar, tot 3 september 1994, de datum van de beslissing van de toezichthoudende overheid;

Overwegende dat de verzoekers in hun wederantwoord terecht stellen dat in geval van bezwaar bij de toezichthoudende overheid, de termijn voor het instellen van beroep bij de Raad van State tegen gemeentelijke beslissingen, wordt gestuit en niet geschorst; dat blijkt dat in casu de verzoekers op 4 juli 1994 een bezwaar hebben ingediend bij de toezichthoudende overheid opdat zij het examen en alle handelingen die daarop volgen nietig verklaart; dat dit bezwaar aldus niet alleen doelde op het examen zelf, maar ook op het besluit van 20 juni 1994; dat dit besluit op 20 september 1994 is ingekomen op het provinciaal gouvernement; dat de toezichthoudende overheid met ingang van die datum beschikte over een termijn van 50 dagen, die ze niet heeft laten verlengen en die bijgevolg verstreek op 9 november 1994, om haar bevoegdheid tot schorsing of tot nietigverklaring van het examen en het genoemde besluit uit te oefenen; dat ze die bevoegdheid niet heeft uitgeoefend binnen die termijn; dat ze integendeel, op 3 november 1994 heeft besloten die bevoegdheid niet uit te oefenen, waarvan de verzoekers op de hoogte werden gebracht bij brief van 10 november 1994; dat aangezien de termijn voor het instellen van beroep bij de Raad van State eerst ingegaan is op dat tijdstip en op 30 december 1994, de datum waarop het beroep is ingesteld, niet was verstreken, dit beroep niet is verjaard; dat, wat het besluit van 5 september 1994 betreft, uit het dossier

niet blijkt dat de verzoekers er op 30 december 1994 kennis van zouden hebben gehad; dat hun beroep tegen dat besluit dat in het verzoekschrift wordt vermeld als een van die welke voortvloeiden uit het bestreden examen, bijgevolg evenmin onontvankelijk was *ratione temporis*; dat de exceptie niet kan worden aangenomen;

Overwegende, wat de grond van de zaak betreft, dat de verzoekers een enig middel ontlenen aan schending van artikel 17 van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, alsmede van de artikelen 3, § 1, en 14 van het koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel doordat ze niet op de hoogte gebracht zijn van het examengedeelte van 4 juni 1994 en bijgevolg de prerogatieven niet hebben kunnen uitoefenen die verbonden zijn aan het toezicht dat zij, krachtens die bepalingen, rechtens mogen uitoefenen op het verloop van de examens;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat uit het dossier en inzonderheid uit de verklaring van de gemeentesecretaris blijkt dat de drie representatieve vakorganisaties, waaronder de tweede verzoekende partij, regelmatig uitgenodigd zijn, terzelfder tijd als de leden van de examencommissie, om de verschillende examengedeelten bij te wonen; dat ze erop wijst dat alle andere terzelfder tijd als verzoekster opgeroepen personen aanwezig waren tijdens de test betreffende de lichamelijke geschiktheid van 4 juni 1994;

Overwegende dat de verzoekers in hun laatste memorie repliceren dat ze niet in de mogelijkheid zijn

gesteld om de verschillende "fases" van het examen bij te wonen, want dat de andere vakorganisaties wel op de hoogte zijn gebracht, maar zij stellig niet; dat ze erop wijzen dat ze in geen deele ertoe gehouden waren bij het gemeentebestuur navraag te doen naar de voortgang van de procedure, noch rekening te houden met de aanplakkingen of persartikelen betreffende het examen; dat ze bovendien opmerken dat de gegadigden, "juist door hun hoedanigheid van gegadigde", niet aangesloten waren bij een vakbond en dat de ACOD er niet toe gehouden was hun de vereiste bijstand te verlenen, noch bijgevolg door hen op de hoogte konden worden geacht van de datum en het verloop van de examengedeelten;

Overwegende dat uit het dossier blijkt dat het omstreden examen heeft bestaan uit een geneeskundig onderzoek, een test betreffende de lichamelijke geschiktheid die heeft plaatsgehad op 4 juni 1994 en een mondeling gedeelte dat heeft plaatsgehad op 16 juni 1994, alsmede een specifiek gedeelte voor de kandidaat-brandweerlui-chauffeurs dat heeft plaatsgehad op 27 juni 1994; dat daaruit tevens blijkt dat de ACOD, zoals de andere vakorganisaties, respectievelijk bij een brief van 8 juni 1994 en een brief van 20 juni 1994, op de hoogte is gebracht van de data waarop en de plaatsen waar het mondelinge gedeelte en het aanvullende gedeelte plaatshadden; dat, wat de test betreffende de lichamelijke geschiktheid betreft, uit de vermeldingen op het afschrift van een brief van 24 mei 1994, gericht aan de burgemeester en bestemd om hem uit te nodigen dit examengedeelte bij te wonen "op zaterdag 4 juni 1994 vanaf 8.30 uur in het koninklijk atheneum van Verviers, rue Thil Lorrain" blijkt dat zulk een oproeping ook aan de "3 vakbonden" is gericht; dat uit de verklaring van 27 juni 1994 van de gemeentesecretaris, waarvan de verzoekers de echtheid niet betwisten, blijkt dat de representatieve vakorganisaties, met inbegrip van de

tweede verzoekster, regelmatig zijn uitgenodigd om de drie examengedeelten bij te wonen; dat de verzoekers niet redelijkerwijze kunnen betogen dat ze de verschillende oproepingsbrieven die zijn verzonden niet hebben ontvangen, in het bijzonder terwijl alle soortgelijke oproepingsbrieven door de geadresseerden ervan zijn ontvangen en inzonderheid door de andere vakorganisaties en terwijl bovendien aan het examen in kwestie ruime bekendheid is gegeven door aanplakking en in de pers, dat de eerste verzoeker brandweerman-ambulancier en vakbondsafgevaardigde is en zeker op de hoogte moest zijn en dat hoe dan ook de verzoekende vakorganisatie, indien ze haar recht van toezicht op de examengedeelten wilde uitoefenen, genoodzaakt was bij het gemeentebestuur te informeren naar de data waarop en de plaatsen waar deze plaatsvonden, gesteld dat ze, zoals de verzoekers betogen, de oproepingsbrieven niet had gekregen; dat bovendien de teksten die van toepassing zijn en waarnaar in het middel wordt verwezen weliswaar bepalen dat de vakorganisaties de examengedeelten mogen bijwonen, maar dat ze de overheid geenszins opleggen deze daarvoor speciaal op te roepen, en bijgevolg ook niet voorzien in de wijze waarop die oproeping moet geschieden; dat het middel niet opgaat,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 8.000 frank, komen ten laste van de verzoekers ten belope van elk 4.000 frank.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzing van de VIe kamer, op vierentwintig
februari 1900 negenennegentig door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.