

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 78.855 van 23 februari 1999
in de zaak A. 81.459/XII-1773.**

In zake : 1. Jan KETELAER,
2. de c.v.b.a. FORMANOVA,
die woonplaats kiezen bij
advocaat P. THEUWISSEN,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Schoonslaapsterstraat 29/1

tegen :

de gemeente AARTSELAAR.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jan KETELAER
en de c.v.b.a. FORMANOVA op 7 december 1998 hebben
ingediend om de schorsing te vorderen van de
tenuitvoerlegging van :

- "1. de procedure betreffende een algemene offerte-
aanvraag m.b.t. de opmaak van de studie, het bijzon-
der bestek en de plans met bijhorende bescheiden voor
het bouwen van nieuwe gemeentemagazijnen op KMO-
gronden gelegen in het gebied Oeyevaersbosch te
Aartselaar, aangekondigd in het Bulletin der Aanbe-
stedingen van 9.10.1998;
- 2. het bijzonder lastenkohier m.b.t. deze algemene
offerteaanvraag, goedgekeurd in zitting van de
gemeenteraad d.d. 23.09.1998;
- 3. de beslissing waarbij de voornoemde opdracht
gegund wordt";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoek-
schrift, waarbij dezelfde verzoekende partijen de
vernietiging vorderen van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur
J. STEVENS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 19 januari 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 februari 1999;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. THEUWISSEN, die verschijnt voor de verzoekende partijen;

Gehoord het andersluidend advies van auditeur J. STEVENS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat blijkens de nota van de verwerende partij, de gemeenteraad van Aartselaar op 22 april 1998 een algemene offerteaanvraag heeft uitgeschreven voor de opdracht vermeld bij het eerste voorwerp van het beroep, welke procedure echter op 13 juli 1998, na het openen van de inschrijvingen, werd stopgezet; dat de gemeenteraad op 23 september 1998 besloot een nieuwe procedure van offerteaanvraag uit te schrijven voor dezelfde opdracht; dat volgens artikel 10 van hoofdstuk I van het daarbij goedgekeurde bestek, als eerste gunningscriterium voor de opdracht geldt, het gevraagde honorarium; dat de verzoekende partijen een tegenstrijdigheid zien tussen die besteksbepaling en het inschrijvingsbiljet, terwijl zij voorts van mening zijn dat het hanteren van het honorarium als criterium voor

de gunning indruist tegen de deontologische verplichtingen van de architect; dat de verwerende partij in haar nota ook mededeelt dat de biedingen op 9 november 1998 werden geopend doch tot nog toe de opdracht niet werd gegund, daar de zaak nog in onderzoek is; dat zij er in haar nota voorts op wijst dat zij een advocaat moet raadplegen om de middelen te beantwoorden aangezien "het immers blijkbaar om een aantal fouten en tegenstrijdigheden (gaat), terwijl daarbij verwezen wordt naar een Europese richtlijn van 18.6.1992 en naar de wetgeving op de overheidsopdrachten";

Overwegende dienvolgens dat onder het eerste en tweede voorwerp van de vordering moest worden verstaan, het besluit van 23 september 1998 van de gemeenteraad van Aartselaar om een nieuwe procedure van openbare offerteaanvraag te beginnen en met het oog daarop het bestek goed te keuren; dat wat haar derde voorwerp betreft, de vordering niet ontvankelijk is;

Overwegende dat de verwerende partij ter terechtzitting niet was vertegenwoordigd;

Overwegende dat luidens artikel 4, vierde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, de andere partijen dan de verzoeker, die niet verschijnen of niet vertegenwoordigd zijn, geacht worden in te stemmen met de vordering;

Overwegende dat de vordering niet kennelijk onontvankelijk is en de verzoekende partijen middelen aanvoeren welke niet kennelijk ongegrond zijn; dat zij ook het bestaan van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel aanvoeren; dat het vermoeden dat artikel 4, vierde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 aan het niet vertegenwoordigd zijn van de verwerende partij verbindt, in die omstandigheden

inhoudt dat de aangevoerde middelen als ernstig moeten worden beschouwd in de zin der wet en dat het mogelijk nadeel ernstig en moeilijk te herstellen is; dat bovendien uit de gegevens aangebracht in de nota van de verwerende partij kan worden afgeleid dat die partij zich niet verzet tegen het vermoeden ingesteld door de voormelde bepaling van het procedurereglement kort geding; dat aan de voorwaarden voor schorsing is voldaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit genomen op 23 september 1998 door de gemeenteraad van Aartselaar, houdende uitschrijven van een algemene offerteaanvraag en vaststelling van het bestek, met betrekking tot de aanstelling van een ontwerper voor het opmaken van de studie en het ontwerp voor het bouwen van nieuwe gemeentemagazijnen op KMO-gronden gelegen in het gebied Oeyevaersbosch te Aartselaar.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt voor het overige verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzitting, op drieëntwintig februari
1900 negenennegentig, door :

de HH. J. DE BRABANDERE
W. GEURTS,

kamervoorzitter,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

J. DE BRABANDERE.