

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 78.835 van 19 februari 1999

A. 81.410/VI-14.831

In zake : 1. **STIEVENART** Ghislain,
2. **DUFRANE** Nadine,
3. **GIANGRECO** Giuseppe,
4. **GODEFROY** Emmanuel,
die woonplaats hebben gekozen bij
Mr. Marie-Claude DELVIGNE,
advocaat
boulevard Audent 15
6000 Charleroi,

tegen :

het Waals gewest, vertegenwoordigd door zijn Regering,
dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jean BOURTEMBOURG, advocaat,
Zwitserlandstraat 24
1060 Brussel.

**DE WND. VOORZITTER VAN DE VIE KAMER VAN DE RAAD VAN
STATE, RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien het op 4 december 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij de feitelijke vereniging "Communauté Educative Sociale Chrétienne de la Province du Hainaut", vertegenwoordigd door al haar leden, Gh. STIEVENART, N. DUFRANE, P. GIANGRECO en E. GODEFROY, de schorsing vordert van de tenuitvoerlegging van "de niet-gedagtekende beslissing van de Minister van het Waals gewest bevoegd voor Begroting en Financiën, Tewerkstelling en Opleiding, die haar op 8-10-1998 ter kennis is gebracht en luidens welke de minister een

einde maakt aan de tegemoetkoming die het (Waals) Gewest aan de vereniging toekende",

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekers de nietigverklaring vorderen van dezelfde handeling;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer DEROUAUX, eerste auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 29 januari 1999 waarbij de neerlegging van het verslag wordt gelast en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 8 februari 1999 om 10.00 uur;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van het verslag en van de beschikking tot vaststelling van de rechtsdag;

Gehoord het verslag van de heer HANSE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. DUVIEUSART, loco Mr. DELVIGNE, advocaat, die voor de verzoekende partijen verschijnt, en van Mr. BOURTEMBOURG, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer DEROUAUX, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de vordering tot schorsing :

1. De verzoekers zetten uiteen dat de "Communauté Educative Sociale Chrétienne (CESC) de la Province du Hainaut" een feitelijke vereniging is met als opdracht de jongeren die niet langer schoolplichtig zijn, die afhaken van school, of die een eerste baan zoeken, sociaal te begeleiden", dat "ze tevens als opdracht heeft de leerkrachten te helpen", en dat "de CESC sedert 1984 subsidies krijgt van het Waals Gewest in de vorm van DAC-overeenkomsten, die de P.R.I.M.E.-overeenkomsten zijn geworden sinds de goedkeuring van het decreet van de Waalse gewestraad d.d. 31-05-1990 houdende instelling van een programma tot bevordering van de werkgelegenheid dat bijzonder bestemd is voor langdurige werklozen in de niet-commerciële sector".

2. Naar verzoekers beweren stuurt Gh. STIEVENART, voorzitter van de CESC, op 26 juni 1997 een aanvraag tot hernieuwing van de PRIME-overeenkomst naar het Ministerie van het Waals Gewest. In de aanvraag staat onder meer dat de werkgever de "Communauté Educative Sociale Chrétienne de la Province du Hainaut" is, en dat de rechtspositie van die werkgever die is van een vzw.

3. Op 30 oktober 1997, beslissen twee ministers van het Waals gewest in het kader van het "P.R.I.M.E."-programma, "2 administratieve betrekkingen (101) C3, D3 of E3" te hernieuwen ten gunste van de "Communauté Educative Sociale Chrétienne de la Province du Hainaut".

4. Op 1 juli 1998 blijkt bij een controlebezoek onder meer dat, van de twee toegekende "PRIME"-werkneemsters, één, Mevr. WATTIER, "uitsluitend

zou werken voor het dienstbetoon van volksvertegenwoordiger LIENARD", terwijl de andere, Mevr. LARTILLIER, "van 1-2-97 tot 30-1-98 tewerkgesteld is geweest op het P.S.C.-secretariaat van het arrondissement, gelegen in de rue d'Havr , 104, te Bergen".

5. Op 8 oktober 1998 neemt de Minister van Begroting en Financi n, Tewerkstelling en Opleiding van het Waals Gewest, op basis van verscheidene processen-verbaal van verhoor en uitleg, een beslissing die luidt als volgt :

- " 1. Op de datum van deze beslissing wordt een einde gemaakt aan de tegemoetkoming van het Gewest voor de werkgever die hierboven nader wordt aangeduid ("Communaut  Educative Sociale Chr tienne de la Province du Hainaut").
2. Deze beslissing is genomen ter uitvoering van artikel 7 van het besluit van de Waalse gewestexecutieve d.d. 22 juni 1990 tot uitvoering van het decreet van 31 mei 1990 houdende instelling van een programma tot bevordering van de werkgelegenheid dat bijzonder bestemd is voor langdurige werklozen in de niet-commerci le sector, om de volgende redenen :
- 2.1 niet-naleving van de wettelijke en reglementaire verplichtingen inzake het bezorgen van de activiteitenverslagen en de samenwerking met de administratie;
- 2.2 de werkgever verricht andere activiteiten dan die welke worden genoemd in de beslissing tot goedkeuring van de aanvraag.
3. Zo wordt de werkgever onder meer verweten
- 3.1 dat hij werknemers taken laat uitvoeren die te maken hebben met politiek dienstbetoon;
- 3.2 dat hij zijn project op een weinig doorzichtige wijze beheert : moeilijkheden voor de administratie om de gevraagde stukken te krijgen, onvolledige activiteitenverslagen, gebrek aan bereidheid bij de verantwoordelijken van de vereniging om in te gaan op de oproepingen van de inspectie, te beknopte Financi le rekeningen.
4. Deze beslissing steunt voornamelijk op
- 4.1 de processen-verbaal van verhoor van de werknemers, verhoren die respectievelijk op 1 juli 1998 en 11 augustus 1998 hebben plaatsgevonden;

- 4.2 de controle ter plaatse op 1 juli 1998 door de inspectie;
- 4.3 de brief die de administratie op 31 juli 1998 heeft gericht aan de werkgever om hem mee te delen dat er onregelmatigheden waren vastgesteld bij de uitvoering van zijn project;
- 4.4 het proces-verbaal van verhoor van de voorzitter d.d. 21 augustus 1998;
- 4.5 het antwoord van de werkgever d.d. 26 augustus 1998 op de brief van de administratie van 31 juli 1998;
- 4.6 het proces-verbaal van verhoor van de secretaris-penningmeester van de vereniging d.d. 1 september 1998;
- 4.7 het eindverslag van de inspectie van 11 september 1998 dat gaat als bijlage;
- 4.8 het verslag van de directeur-generaal voor de Minister d.d. 16 september 1998;
- 4.9 het verzoek van de Minister d.d. 2 oktober 1998."

Deze beslissing, die op 8 oktober 1998 aan de feitelijke vereniging ter kennis is gebracht, is de handeling waarvan de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt gevorderd.

Overwegende dat er grond is om het op 24 december 1998 ingediende verzoek van Joëlle WATIER om als tussenkommende partij op te treden in de schorsingsprocedure, in te willigen;

Overwegende dat er geen grond is om rekening te houden met de "nota als antwoord op het verslag van de auditeur" die op 5 februari 1999 is ingediend, aangezien de procedureregeling niet in zulk een nota voorziet;

Overwegende dat de verwerende partij in haar nota met opmerkingen een exceptie van niet-ontvankelijkheid van het beroep hieraan ontleent dat de verzoekende partij, een gewone feitelijke vereniging, als dusdanig geen rechtspersoonlijkheid heeft;

Overwegende dat een feitelijke vereniging waaraan de overheid een tegemoetkoming vanwege het

gewest in de bezoldiging van twee "PRIME"-werknemers heeft toegekend, en waaraan dat voordeel wordt onttrokken, in het kader van dit kort geding en onder voorbehoud van een nader onderzoek van de kwestie, de mogelijkheid moet krijgen om gebruik te maken van de beroepen die krachtens de wet openstaan tegen zulke beslissingen; dat de exceptie op dit moment niet in aanmerking kan worden genomen;

Overwegende dat volgens artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, "de schorsing van de tenuitvoerlegging (...) alleen (kan) worden bevolen als ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of het aangevochten reglement kunnen verantwoorden en op voorwaarde dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de akte of het reglement een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen";

Overwegende, wat betreft het nadeel dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden handeling kan berokkenen, dat de verzoekers een moreel nadeel aanvoeren en de aantasting van de reputatie van de leden van de CESC, als gevolg van de motieven die worden aangevoerd, een nadeel dat des te erger is "daar het gaat om openbare gezagsdragers" en "dat de pers reeds begonnen is het publiek te berichten over de verdenking van geldverduistering"; dat ze voorts stellen dat "het werk dat de leden van de vereniging sedert meer dan 14 jaar hebben verricht, en alle hulp die ze hebben verleend, teniet wordt gedaan", en dat "bij het verstrijken van de opzeggingstermijn van de 2 "PRIME"-werknemers, de vereniging gewoonweg zal verdwijnen";

Overwegende, wat het aldus door de verzoekers aangevoerde morele nadeel betreft, dat het niet staat aan een feitelijke vereniging de particuliere

belangen van haar leden te verdedigen, in wier plaats zij zich, wat dat betreft, niet kan stellen; dat dat aspect van het nadeel niet in aanmerking kan worden genomen om het gevaar voor een moeilijk te herstellen ernstig nadeel te beoordelen; dat, wat betreft het gevaar dat het werk dat sedert meer dan 14 jaar is verwezenlijkt, teniet gedaan zou worden, zulks niet meer dan een loutere bewering is die door geen enkel gegeven van het dossier wordt gestaafd; dat uit het dossier niet blijkt dat er gezorgd wordt voor sociale begeleiding van jongeren die niet langer schoolplichtig zijn, die afhaken van school of op zoek zijn naar een baan, een activiteit die onderscheiden is van het werk dat eigen is aan het dienstbetoon van een politicus; dat het gevaar voor het verdwijnen van een feitelijke vereniging die zo weinig gestructureerd is als de verzoekende vereniging, waarvan zelfs het aantal leden verschilt al naar gelang het stuk van het dossier dat geraadpleegd wordt, juist wegens die zwakke structuur van de vereniging geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan zijn;

Overwegende aldus dat niet is voldaan aan een van de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, die vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing worden toegewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Artikel 2.

De beslissing over de kosten wordt in beraad
gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzing van de VIe kamer, rechtsprekend in kort
geding, op negentien februari 1900 negenennegentig
door :

de HH. HANSE,	staatsraad, wnd. voorzitter,
HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De wnd. Voorzitter,

P. HARMEL.

PH. HANSE.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.