Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 78.786 van 17 februari 1999

A. 65.674/VI-14.039

In zake : **1.** **DAUM** Reuwen,

2. **de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Orthopédie LUCAS**,

die woonplaats hebben gekozen bij
Mr. Pierre DEMOLIN en
Mr. Yves BRULARD, advocaten,
rue de la Station 52
7060 Zinnik,

tegen :

het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering,
afgekort als **"RIZIV"**,
dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Emmanuel CHAPELLE, advocaat,
Louizalaan 121 bus 14
1050 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 22 september 1995 ingediende verzoekschrift, waarbij Reuwen DAUM en de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Orthopédie LUCAS de nietigverklaring vorderen van een "niet-gedagtekende circulaire voor de orthopedisten, die de betrokkenen op 25 juli 1995 hebben ontvangen en die de dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering heeft opgemaakt, waarin staat dat artikel 29 van de nomenclatuur van de orthopedische verstrekkingen, dat

als bijlage gaat bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, niet meer van toepassing is op het DAUM-korset ter ondersteuning van de wervelkolom";

Gelet op arrest nr. 56.415 van 22 november 1995, waarbij de tenuitvoerlegging van die circulaire wordt geschorst;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van Mevr. HAUBERT, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 3 april 1996, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 19 augustus 1997, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 24 september 1997, de datum waarop de zaak is uitgesteld tot de terechtzitting van 22 april 1998;

Gezien de brief van 20 april 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij de zaak voor onbepaalde tijd is uitgesteld;

Gelet op de beschikking van 28 januari 1999, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij

wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 10 februari 1999;

Gehoord het verslag van de heer LEWALLE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. BRULARD, advocaat, die voor de verzoekers verschijnt, en van Mr. CHAPELLE, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer PAUL, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

1. Volgens een uitleggingsbeslissing van het RIZIV, bekendgemaakt in bulletin nr. 15 van 15 december 1994 van de Beroepsvereniging der Bandagisten en Orthopedisten van België moest de door Reuwen DAUM ontworpen wervelkolomontspanner getarifeerd worden onder verstrekkingsnummer 645654 "lumbosacrale orthese (L.S.O.) ondersteunend passief corrigerend" (type BOB) ... T, 325,27.

2. Tegen deze uitleggingsbeslissing hebben Reuwen DAUM en de BVBA LUCAS op 24 februari 1995 een vordering tot schorsing bij de Raad van State ingesteld.

Volgens de verzoekers gaat die uitleggings-beslissing in tegen de vroegere praktijk dat het DAUM-korset voor de terugbetaling vermeld was onder

verstrekkingsnummer 645912 L.S.O. Daardoor daalde de terugbetaling van het DAUM-korset van 60.000 naar 18.000 frank.

2. Bij arrest nr. 53.012 van 19 april 1995 is de schorsing van de tenuitvoerlegging van die uitleggingsbeslissing bevolen.

De Raad van State heeft enerzijds besloten dat de tenuitvoerlegging van die beslissing tot een ernstig en moeilijk te herstellen nadeel kon leiden en heeft anderzijds besloten dat het middel ontleend aan een kennelijke dwaling omtrent de beoordeling ernstig was; na onderzoek van het fotomateriaal dat de verzoekers hadden ingediend, is gebleken dat het DAUM-korset geen "prefab" is, maar integendeel op de maat van de patiënt wordt gemaakt, zodat het kennelijk onjuist was het korset bij verstrekkingsnummer 645654 "prefab" in te delen.

3. Bij arrest nr. 58.522 van 8 maart 1996 heeft de Raad van State zich uitgesproken over het beroep tot nietigverklaring van die uitleggings-beslissing, dat dezelfde verzoekers op 24 februari 1995 afzonderlijk hebben aangetekend. De Raad heeft enerzijds geoordeeld dat de aangevoerde ommezwaai van de verwerende partij voortvloeide uit verwarring van de houding van het RIZIV met die van sommige verzekeringsinstellingen, die als betaalinstellingen gedacht hadden dat ze nomenclatuurartikel 645912 konden toepassen voordat de bestreden handeling werd gesteld en heeft anderzijds geoordeeld dat hij bij gebrek aan wetenschappelijke publicaties niet kon bepalen of het RIZIV, de verwerende partij, een kennelijke dwaling omtrent de feiten had begaan door te beslissen dat het DAUM-korset ter ondersteuning van de wervelkolom getarifeerd moest worden onder verstrekkingsnummer 645654 als lombosacrale orthese (LSO) prefab onder-

steunend passief corrigerend (type BOB), in plaats van onder verstrekkingsnummer 645912 als thoracolumbosacrale orthese (T.L.S.O.) op maat, orthopedisch korset op maat, correctief met steunstok of/en drukkussentjes of/en regelbaar deel (Staganara-Hessing enz. ...).

De debatten zijn heropend en er is een college van deskundige artsen aangesteld.

4. Daarop heeft de dienst voor geneeskundige verzorging van het RIZIV circulaire 1260/HDB/95/HS opgemaakt waarop geen datum vermeld staat, maar die de verzoekers op 25 juli 1995 hebben ontvangen. In die circulaire is uitlegging gegeven aan schorsingsarrest nr. 53.012 van 19 april 1995.

In die circulaire staat te lezen dat de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging per 19 april 1995 niet meer kan bijdragen in de kosten van het korset van het DAUM-type, des te meer daar het korset aan geen enkele omschrijving van de verstrekkingen van artikel 29 van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen voldoet.

5. Op 22 september 1995 hebben de verzoekers twee beroepen ingesteld bij de Raad van State : één om de tenuitvoerlegging te laten schorsen en één om circulaire 1260/HDB/95/HS te laten vernietigen.

De schorsing is bevolen bij arrest nr. 56.415 van 22 november 1995 omdat de terugbetaling van het DAUM-korset door de toepassing van de bestreden handeling van 60.000 naar 18.000 frank was gedaald, wat de verzoekende partijen een moeilijk te herstellen, ernstig nadeel kon berokkenen, en omdat het gezag van gewijsde van arrest nr. 53.012 van 19 april 1995 eraan in de weg stond dat het RIZIV, met een circulaire,

inging tegen hetgeen in dat arrest was besloten doordat het de situatie van de verzoekers verergerde.

Circulaire 1260/HDB/95/HS is de bestreden handeling.

Overwegende dat de verwerende partij een middel van niet-ontvankelijkheid opwerpt, op de grond dat de bestreden handeling slechts een eenvoudige toelichting bij de staat van de regelgeving is; dat ze bovendien aanvoert dat de Raad van State niet bevoegd is om een geschil te beslechten over de vraag of het DAUM-korset beantwoordt aan artikel 29 van de nomenclatuur, aangezien krachtens artikel 139, 1°, van de wet, gecoördineerd op 14 juli 1994, alleen de dienst voor geneeskundige controle daartoe bevoegd is;

Overwegende dat de verzoekers in hun wederantwoord stellen dat de bestreden handeling hun nadeel berokkent, doordat ze neerkomt op een algemene bindende regel; dat zij voorts opmerken dat de controleprocedures opgezet door het RIZIV geenszins betekenen dat de Raad van State niet bevoegd zou zijn;

Overwegende dat enerzijds blijkt dat de circulaire voor de orthopedisten op zich rechtsgevolgen heeft, doordat ze inhoudt dat het RIZIV weigert bij te dragen in de kosten van het korset van het DAUM-type en bijgevolg nadeel kan berokkenen; dat om de redenen die in arrest nr. 58.522 van 8 maart 1996 zijn aangevoerd, de Raad van State anderzijds bevoegd is om na te gaan of de beslissingen over de verstrekkingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging wettig zijn;

Overwegende dat noch het middel van niet-ontvankelijkheid, noch de exceptie kunnen worden aangenomen;

Overwegende dat de verzoekers in het eerste onderdeel van het tweede middel van het beroep aanvoeren dat het gezag van gewijsde van arrest nr. 53.012 van 19 april 1995 met voeten is getreden, doordat de verwerende partij beweert op basis van dat arrest besloten te hebben om alle terugbetalingen stop te zetten, terwijl dat arrest tot gevolg heeft dat de vroegere situatie wordt hersteld (terugbetaling van ongeveer 60.000 frank volgens codenummer 645912);

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat, als de uitleggingsbeslissing van het verzekeringscomité die bij arrest nr. 53.012 is geschorst, wordt vernietigd, de terugbetaling niet automatisch zou mogen geschieden op basis van een ander codenummer, aangezien niet voldaan is aan de voorwaarden die vervuld moeten zijn opdat de verzekering in de kosten kan bijdragen;

Overwegende dat de verzoekers in hun wederantwoord stellen dat het omstreden korset vóór 1 februari 1993 terugbetaald werd en stellen dat het DAUM-korset onder invloed van de nieuwe nomenclatuur op zijn minst in de categorie van de korsetten zou moeten worden opgenomen, behoudens een duidelijkere omschrijving van de verstrekking;

Overwegende dat het voldoende is vast te stellen dat de vermelding onder verstrekkingsnummer 645654 "prefab" luidens arrest nr. 53.012 van 19 april 1995 kennelijk onjuist is; dat het korset niet gepre-fabriceerd is, maar integendeel op maat wordt gemaakt; dat het bijgevolg niet aan de verwerende partij stond om bij een circulaire die de verzoekers op 25 juli 1995 hebben ontvangen, te beslissen dat de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging vanaf 19 april 1995 niet meer kon bijdragen in de kosten van korsetten

van het DAUM-type; dat de bestreden handeling in strijd is met het gezag van gewijsde van dat arrest doordat het de situatie van de betrokkenen heeft verergerd; dat het eerste onderdeel van het tweede middel gegrond is; dat dit voldoende grond oplevert om de bestreden handeling nietig te verklaren;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de niet-gedagtekende - circulaire voor de orthopedisten die de betrokkenen op 25 juli 1995 hebben ontvangen en die de dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering heeft opgemaakt, waarin staat dat artikel 29 van de nomenclatuur van de orthopedische verstrekkingen, dat als bijlage gaat bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, niet meer van toepassing is op het DAUM-korset ter ondersteuning van de wervelkolom.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 8.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op zeventien februari 1900 negenennegentig door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

P. HARMEL. **Ch.-L. CLOSSET.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**