

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 78.737 van 15 februari 1999
in de zaak A. 80.791/IX-1514.**

In zake : Bertrand SOENS,
wonende te AALTER,
Lomolenstraat 52 A

tegen :

de Regie der Gebouwen, vertegenwoordigd door
de minister van Ambtenarenzaken.

tussenkomende partij :

Antoon DEMUYNCK,
wonende te OOSTAKKER,
Noststraat 47.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Bertrand SOENS op 22 oktober 1998 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het ministerieel besluit van 17 augustus 1998 waarbij Antoon DEMUYNCK met ingang van 1 mei 1998 tot de graad van adviseur-generaal bij de Vlaamse buitendiensten 2 van de Regie der Gebouwen wordt bevorderd;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 14 december 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 januari 1999;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat C. BERGEZ, die verschijnt voor verzoeker, van advocaat K. VAN ALSENOY, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat I. MARTENS, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Antoon DEMUYNCK met een verzoekschrift van 9 november 1998 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

1. Over de feitelijke gegevens van de zaak.

Overwegende dat de feitelijke gegevens van de zaak kunnen worden uiteengezet als volgt :

1.1. Op 23 januari 1998 wordt aan de ambtenaren van rang 13 van de Regie der Gebouwen medegedeeld dat een betrekking van adviseur-generaal vacant is bij de Vlaamse buitendiensten 2.

1.2. Op 4 maart 1998 onderzoekt de directieraad de kandidaturen en beslist de kandidaten te rangschikken op basis van een toegekende quotering op basis van de volgende criteria :

1. diploma's en getuigschriften + specialiteiten	20
2. loopbaan in de administratie	20
3. ervaring in vereiste specialiteit/vak	20
4. ervaring in het leiding geven	10
5. buitenambtelijke prestaties	5
6. belangrijke realisaties in zijn verschillende functies	35
7. algemeen studiewerk, publicaties, voordrachten, aanvullende vorming	5
8. technische en administratieve bekwaamheid	35
9. inzet en initiatief	30
10. sociale ingesteldheid	<u>20</u>
Algemeen Totaal	200

1.3. Na onderzoek van de kandidaturen stelt de directieraad op de eerste plaats verzoeker voor met 169 punten en op de vierde plaats de tussenkomende partij met 159 punten.

1.4. Dit voorstel wordt na onderzoek van een bezwaarschrift op 25 maart 1998 door de directieraad bevestigd.

1.5. Bij ministerieel besluit van 17 augustus 1998 wordt de tussenkomende partij door verhoging in graad bevorderd tot de graad van adviseur-generaal bij de Vlaamse buitendiensten 2.

1.6. De motivering van dit besluit luidt als volgt :

"Gelet op het voorstel van de Directieraad en de weerhouden motivering voor de rangschikking van de kandidaten;

Overwegende dat de Directieraad het onderscheiden gewicht van elk van de tien vergelijkingscriteria van de kandidaten heeft bepaald en aan elke kandidaat voor elk criterium een kwotering heeft gegeven reke-

ning houdend met de gegevens verstrekt door de kandidaten zelf en de verantwoordelijke statutaire ambtenaar-generaal, evenals met de gegevens omtrent de kandidaten aangebracht door de leden van de Directieraad tijdens de vergadering;

Overwegende dat de Directieraad bij de punten-toekenning evenwel onvoldoende aandacht heeft gehad voor het totaal ontbreken van architecten bij de ambtenaren-generaal van de Regie; dat die diplomagroep nochtans een onmisbare schakel vormt bij het beheer van de instelling wat ondermeer tot uiting komt in het feit dat op dit ogenblik zowel de Dienst Architectuur bij het Hoofdbestuur, als vijf van de dertien buitendiensten geleid worden door een architect; dat het aldus aangewezen is deze toestand te verhelpen;

Overwegende dat de heer DEMUYNCK Antoon als derde door de Directieraad gerangschikte kandidaat, de eerste kandidaat is houder is van dat diploma van architect;

Overwegende dat, rekening houdend met de motivering van de rangschikking van de kandidaten, het voor het overige aangewezen is om zich aan te sluiten bij het voorstel van de Directieraad".

2. Over de gegrondheid van de vordering tot schorsing.

2.1 Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

2.2. Overwegende dat met betrekking tot de voorwaarde van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel verzoeker betoogt dat hij voor jaren ver zijn laatste kans op bevordering verloren heeft en dat er ten gevolge van de bestreden benoeming geen kans meer bestaat dat een identieke vacature voor de bevordering tot adviseur-generaal bij de Vlaamse buitendiensten 1 van de Regie der Gebouwen zal vacant verklaard worden en dat

hij als ernstig en bekwaam kandidaat met recht zulk een vacantverklaring mocht verwachten; dat hij voorts voorhoudt dat door de bestreden benoeming de minister in staat gesteld werd interne wijzigingen en verschuivingen door te voeren in het ambtenarenkader; dat hij ook vernomen heeft dat de tussenkomende partij met ingang van 1 november 1998 overgeplaatst werd naar de Vlaamse buitendiensten 1 en dat de functie van adviseur-generaal bij de Vlaamse buitendiensten 2 via eenzelfde procedure aan een andere ambtenaar werd toegewezen; dat hij ook aanvoert dat aangezien de functie van adviseur-generaal van de Vlaamse buitendiensten 1 door onderlinge verschuivingen van ambtenaren werd ingevuld hij elke kans om nog voor een functie van adviseur-generaal in aanmerking te komen en bevorderd te worden, verliest; dat volgens verzoeker het te schorsen besluit dan ook de onmiddellijke, ernstige en niet te herstellen aanleiding is voor het verlies van een bevorderingskans gedurende de komende jaren; dat door de invulling van beide functies van adviseur-generaal er zich geen nieuwe bevorderingskans op dit niveau meer zal voordoen en dat hij "tegen de tijd dat de Raad van State de nietigheid van het besluit zal hebben uitgesproken, misschien wel de pensioengerechtelijke leeftijd (zal) bereikt hebben";

2.3. Overwegende dat de verwerende partij in haar nota met opmerkingen repliceert dat verzoeker slechts algemeenheden inroept; dat hij slechts 52 jaar is en dat het bijgevolg "feitelijk onzin" is te beweren dat hij de pensioenleeftijd zal hebben bereikt vooraleer de Raad van State ten gronde uitspraak zal hebben gedaan; dat bij een eventuele vernietiging van het bestreden ministerieel besluit opnieuw een betrekking van rang 15 bij de Vlaamse buitendiensten vacant zou worden; dat bovendien ingevolge de recente bevordering van een ambtenaar van rang 15 naar rang 16 bij de Regie der Gebouwen en de opruststelling van een ambtenaar van rang 15, opnieuw twee betrekkingen van rang 15 vacant verklaard werden,

waarvan één betrekking voor de Brusselse buitendiensten 2; dat verzoeker de voorwaarden voor die betrekking vervulde doch hiervoor niet kandideerde; dat steeds volgens de verwerende partij meerdere ambtenaren van de Regie der Gebouwen van de rangen 16 en 15 ouder zijn dan verzoeker, zodat er bij een normale loopbaanontwikkeling zich zeker nog nieuwe bevorderingskansen tot rang 15 zullen aandienen;

2.4. Overwegende dat de tussenkomenende partij er op wijst dat het door verzoeker aangevoerde nadeel "weinig concreet" is en "dat hij verwijst naar onzekere toestanden die zich eventueel zouden kunnen voordoen"; dat zij ook aanvoert dat verzoeker ook nagelaten heeft het nadeel dat hij inroept te beperken of te vermijden, daar hij niet gepostuleerd heeft voor de betrekking van adviseur-generaal bij de Brusselse buitendiensten 1 die "momenteel" te begeben is en dat hij derhalve de bevorderingsmogelijkheden die hem nog resten niet benut;

2.5. Overwegende dat door het feit dat de benoeming van een concurrent voor verzoeker een kans op bevordering verloren gaat, op zichzelf geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel is, aangezien door de eventuele vernietiging van de bestreden benoeming voor verzoeker een nieuwe kans op benoeming zou ontstaan en het nadeel derhalve wel degelijk kan worden hersteld; dat daarentegen er wel een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan bestaan als het, in acht genomen de leeftijd van de verzoeker, als waarschijnlijk voorkomt dat deze op het ogenblik van de uitspraak over het annulatieberoep gepensioneerd zal zijn, of op dat ogenblik een leeftijd zal hebben bereikt waarop zijn bevordering, in geval van vernietiging van de bestreden benoeming, door de overheid niet meer wenselijk zal worden geacht; dat te dezen gelet op het feit dat verzoeker 52 jaar oud is terwijl de pensioengerechtigde leeftijd vastgesteld is op 65 jaar, dit gegeven op

zichzelf niet elke kans op bevordering uitsluit, zodat verzoeker dan ook niet staande kan houden dat de vernietiging van de bestreden benoeming alleen, zonder voorafgaande schorsing, niet zou volstaan om een nieuwe kans op de benoeming tot adviseur-generaal te doen ontstaan; dat hij evenmin kan staande houden dat "er zich geen nieuwe bevorderingskansen op dit niveau meer (zal) voordoen" nu uit de door de verwerende partij voorgelegde gegevens blijkt dat bij de Regie der Gebouwen twee betrekkingen van adviseur-generaal vacant werden verklaard, waarvan één betrekking bij de Brusselse buitendiensten 2, maar dat verzoeker zich geen kandidaat heeft gesteld; dat hij dus zelf niet alle bevorderingskansen benut; dat het bijgevolg niet bewezen voorkomt dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen; dat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bijgevolg niet gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Antoon DEMUYNCK in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien februari 1900 negenennegentig, door :

de H.	L. HELLIN,	wnd. voorzitter, staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

L. HELLIN.