RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 78.704 van 11 februari 1999
in de zaak A. 79.639/VII-16.950.

In zake : Piet LEMEIRE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. VAN HEUVEN,
kantoor houdende te KORTRIJK,
Koning Leopold I-straat 19

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN

tussenkomende partijen :

1. de v.z.w. VLAAMS CENTRUM VOOR KUNSTSTOF-VERWERKING,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. VAN DORPE,
kantoor houdende te KORTRIJK,
Beverlaai 10,

2. Philippe GEERS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. VAN HEUVEN,
kantoor houdende te KORTRIJK,
Koning Leopold I-straat 19,

3. de KATHOLIEKE UNIVERSITEIT LEUVEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. LUST,
kantoor houdende te BRUGGE-SINT ANDRIES,
Burggraaf de Nieulantlaan 14.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Piet LEMEIRE op 31 juli 1998 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 28 mei 1998 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij het beroep, door Philippe GEERS namens 64 omwonenden aangetekend tegen het besluit van 26 februari 1998 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Kortrijk houdende het verlenen van

de milieuvergunning aan de v.z.w. VLAAMS CENTRUM VOOR KUNSTSTOFVERWERKING voor het exploiteren van een onderzoekscentrum voor kunststofverwerkende industrie aan de E. Sabbelaan te Kortrijk, gedeeltelijk ongegrond wordt verklaard;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur C. ADAMS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 4 december 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 december 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. VAN HEUVEN, die verschijnt voor de verzoeker en de tweede tussenkomende partij, van Adjunct-adviseur K. DEWULF, die verschijnt voor de verwerende partij, van Advocaat B. VAN DORPE, die verschijnt voor de eerste tussenkomende partij, en van Advocaat A. LUST, die verschijnt voor de derde tussenkomende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur C. ADAMS, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 19 maart 1998 in zijn eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de v.z.w. VLAAMS CENTRUM VOOR KUNSTSTOFVERWERKING met een verzoekschrift van 24 augustus 1998 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat dit verzoek kan worden ingewilligd;

Overwegende dat Philippe GEERS met een verzoekschrift van 7 september 1998 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat dit verzoek kan worden ingewilligd;

Overwegende dat de KATHOLIEKE UNIVERSITEIT LEUVEN met een verzoekschrift van 15 december 1998 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat de verzoeker ter terechtzitting opwerpt dat dit verzoek laattijdig en dus onontvankelijk is; dat in het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding geen termijnen worden opgelegd voor het indienen van een verzoekschrift tot tussenkomst door degene die daartoe niet door de Hoofdgriffier van de Raad van State werd uitgenodigd; dat uit de gegevens van het dossier blijkt dat de KATHOLIEKE UNIVERSITEIT LEUVEN door de Hoofdgriffier niet in kennis werd gesteld van de vordering tot schorsing; dat haar verzoek tot tussenkomst aldus tijdig werd ingediend; dat de exceptie niet kan worden aangenomen; dat het belang van de KATHOLIEKE UNIVERSITEIT LEUVEN bij de tussenkomst niet wordt betwist; dat haar verzoek kan worden ingewilligd;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige

middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat het bestreden besluit de exploitatie van een onderzoekscentrum voor kunststofverwerkende industrie aan de eerste tussenkomende partij vergunt;

Overwegende dat de door de verzoeker aangevoerde nadelen met betrekking tot de gebouwen waarin de exploitatie zal gebeuren, een gebeurlijk gevolg zijn van de bouwvergunning en niet van de in deze bestreden milieuvergunning, en derhalve niet in aanmerking kunnen worden genomen;

Overwegende dat ook de argumenten die betrekking hebben op de onwettigheid van de bestreden milieuvergunning niet in aanmerking kunnen worden genomen, omdat ze vreemd zijn aan de desbetreffende schorsingsvoorwaarde;

Overwegende dat de verzoeker zich voorts beroept op geluidshinder en trillingsgevaar veroorzaakt door transformatoren, accumulatoren, compressoren en machines, op geurhinder, toename van de verkeersdrukte, brand- en ontploffingsgevaar, en gezondheidsrisico’s;

Overwegende dat geen ernstige geluids- of trillingshinder worden aannemelijk gemaakt, nu blijkt dat alle activiteiten binnen de gebouwen zullen worden uitgevoerd en die activiteiten een beperkt karakter hebben, doordat ze gericht zijn op onderzoek en niet op produktie; dat evenmin wordt aangetoond dat de opslag van 15 ton kunststof een overdreven geurhinder zou veroorzaken; dat niet blijkt dat, vergeleken met de

verkeersstroom die thans reeds wordt veroorzaakt door de aanwezigheid van een campus, de gewraakte inrichting met haar beperkte activiteit, een substantiële bijkomende verkeershinder zal veroorzaken; dat het bestaan van een reëel brand- en ontploffingsgevaar wordt tegengesproken door het gedetailleerd advies van de brandweer van de stad Kortrijk; dat evenmin concreet wordt aangetoond dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit gezondheidsrisico's voor de omwonenden dreigt te veroorzaken;

Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De verzoeken tot tussenkomst van de v.z.w. VLAAMS CENTRUM VOOR KUNSTSTOFVERWERKING, Philippe GEERS en de KATHOLIEKE UNIVERSITEIT LEUVEN in het administratief kort geding worden ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomsten, bepaald op vijftienduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor een derde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf februari 1900 negenennegentig, door :

De H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter,staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. WIJNANTS. **R. STEVENS.**