

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 78.654 van 10 februari 1999

A. 80.786/VI-14.803

In zake : **VERHELLEN** Robert,
Jules Bordetlaan 68, bus 41
1140 Brussel,

tegen :

**de Gouverneur van het
Administratief Arrondissement
Brussel-Hoofdstad,**
Gasthuisstraat 31
1000 Brussel.

DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien het op 22 oktober 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij Robert VERHELLEN de nietigverklaring vordert van de beslissing d.d. 28 augustus 1998 van de dienstdoende Gouverneur van het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad, die weigert hem de vergunningen af te geven voor de aankoop en het houden van drie lopen (vervangset) voor vuurwapens en hem die vergunningen te verlenen;

Gezien het verslag van de heer THIBAUT, adjunct-auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 93 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 15 januari 1999, waarbij de indiening van het verslag wordt gelast en de

partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 5 februari 1999 om 10.00 uur;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van die beschikking en van het verslag;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker en van de heer LEQUEU, adjunct-adviseur, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer THIBAUT, adjunct-auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Raad van State niet bevoegd is om de gevraagde vergunningen af te geven;

Overwegende dat verzoeker geen enkel rechtsmiddel aanvoert ter staving van zijn vordering tot nietigverklaring van de weigering van de verwerende partij om hem de voornoemde vergunningen af te geven; dat hij er zich in zijn verzoekschrift immers toe bepaalt te stellen dat "hij, in tegenstelling tot de geest van de wet op de vuurwapens van 1991, niet duidelijk ingelicht is over de te volgen procedure, dat de substantiële regels van die wet geschonden zijn" en dat "de vergunning voor de aankoop en het houden van wapens dd. 25 juni 1997 aan alle voorwaarden voldoet om als begin van schriftelijk bewijs te kunnen dienen", zonder evenwel melding te maken van enige bepaling van de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de

handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie, zoals deze gewijzigd is bij de in het verzoekschrift genoemde wet van 30 januari 1991, die geschonden zouden zijn, zodat noch de verwerende partij, noch de Raad van State kunnen uitmaken van welke "substantiële regels" hier sprake is of welke verplichting om informatie te verstrekken geschonden zou zijn; dat het beroep derhalve kennelijk niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op tien februari 1900 negenennegentig door :

de HH. CLOSSET,	kamervoorzitter,
HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.