

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 78.612 van 9 februari 1999
in de zaak A. 80.238/XII-1621.**

In zake : Beatrice FLUHR,
wonende te LEUVEN,
Blijde Inkomststraat 102

tegen :

de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs (de Argo).

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Beatrice FLUHR op 11 september 1998 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "de beslissing van de Zonale Reaffectiecommissie Brabant dd. 3.07.1998 om haar te realloceren met ingang van 1.9.98, voor 11/38 naar LR 130 of LR 131";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij verzoekster de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur D. MAREEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 4 december 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 januari 1999;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. HAGENAAR, die loco advocaat L. RAES verschijnt voor verzoekster, en van advocaat B. WILMS, die loco advocaat R. ROMBAUT verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord adjunct-auditeur D. MAREEN, daartoe gemachtigd bij beslissing van de auditeur-generaal van 4 november 1998, in haar eensluidend advies;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Beatrice FLUHR, vast benoemd rekenplichtig correspondent sedert 1 september 1977, wordt met ingang van 1 augustus 1984 bevorderd tot eerste rekenplichtig correspondent aan de rijksbasischool te Herent.

1.2. Vanaf 1 januari 1990 wordt zij, ten gevolge van een terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, tijdelijk herplaatst in de basisschool te Kessel-Lo (LR 129) voor 19 uren.

1.3. Op 1 juli 1993 wordt verzoekster voor 36 uren gemuteerd naar de lagere school van Kessel-Lo. Zij behoudt slechts 2 uren in de basisschool te Herent (LR 130).

1.4. De decreetgever beslist de ambten van rekenplichtig correspondent in het gemeenschapsonderwijs te laten uitdoven : artikel 182, 3°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 heft voor het basisonderwijs het koninklijk besluit van 2 december 1969 tot vaststelling van de normen voor de oprichting van betrekkingen van rekenplichtig correspondent en

geselecteerd rekenplichtig correspondent in de rijksonderwijsinrichtingen op en artikel 192, § 2, vermindert vanaf 1 september 1997 het aantal financierbare uren telkens een rekenplichtig correspondent uit dienst treedt, met het aantal financierbare uren dat de betrokkene presteerde.

Bij omzendbrief OND/Ba0/JS/cdv/970501126.2 van 25 juli 1997 wordt de administratieve omkadering vanaf 1 september 1997 georganiseerd.

1.5. Met ingang van 1 september 1997 wordt verzoeksters opdracht, blijkens een op 11 september 1997 door haar ondertekend "PERS 2"-document, helemaal, d.w.z. voor 38 uren te Kessel-Lo gelocaliseerd. Aldus wordt zij voor de 2 uren te Herent "gerealloceerd" in de lagere school te Kessel-Lo.

1.6. Op haar verzoek krijgt zij vanaf 1 januari 1998 halftijdse loopbaanonderbreking.

1.7. De zonale reffectatiecommissie Brabant deelt bij brief van 3 juli 1998 het volgende mee aan de lokale raad 129 te Kessel-Lo :

"Mijnheer
Mevrouw

- Het is u bekend dat er sinds 1 september 1997 geen normering meer bestaat voor het ambt van rekenplichtig-correspondent aan de basisscholen. Dit brengt mee dat vastbenoemde personeelsleden dan ook niet meer kunnen terbeschikkinggesteld worden wegens ontstentenis van betrekking en zij ook niet meer kunnen gereffecteerd of weder tewerkgesteld worden.
- De overheid heeft echter uitdrukkelijk bevestigd dat de ARGO gemachtigd is op basis van de rechtspositieregeling en mits het in acht nemen van objectieve criteria de vastbenoemde rekenplichtig-correspondenten aan te wijzen aan scholen waar dit nodig is.
- Het Vast Bureau van de ARGO besliste de Zonale Reffectatiecommissie van uw provincie te belasten met de coördinatie van de reallocatie van de vastbenoemde rekenplichtig-correspondenten.

- De berekening van de administratieve omkadering gebeurt per school; de aanwending gebeurt per lokale raad. Het is dus mogelijk de 'boventaligheid' van rekenplichtig-correspondenten te concentreren bij één persoon.
- Rekeninghoudend met het volume van vaste benoeming van de rekenplichtig-correspondenten aan uw lorgo en steunend op de parameters uitgewerkt door de Centrale Raad beslist deze commissie dat met ingang van 1/9/1998 11 uren rekenplichtig-correspondent van uw lorgo gerealloceerd worden aan lorgo 130.

Het gelieve u betrokken lorgo ter kennis te brengen welke rekenplichtig-correspondent gerealloceerd wordt en uw vastbenoemde rekenplichtig correspondent hiervan in kennis te stellen zodat hij onmiddellijk contact kan opnemen met de directie van de instelling waar hij gerealloceerd werd".

In het verzoekschrift schrijft verzoekster "dat als gevolg op deze beslissing, de LR 129 (haar) gerealloceerd heeft voor 11/38 naar LR 130 of LR 131".

1.8. Bij schrijven van 13 oktober 1998 laat de Argo aan verzoekster het volgende weten :

"Via de zonale reaffectedatiecommissie Brabant vernam ik dat u voor 11 uren gerealloceerd werd aan de BSGO Herent.

Rekeninghoudend met het volume van uw vaste benoeming en steunend op de parameters uitgewerkt door de Centrale Raad, heeft de interprovinciale reaffectedatiecommissie beslist dat de reallocatie aan de BSGO Herent, LR 130, herleid wordt van 11u tot 9u, zodat u er 2 u fungeert als vastbenoemde en 9 u als gerealloceerde.

De directie van de BSGO Herent wordt van deze beslissing in kennis gesteld.";

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslis-

sing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende, wat de voorwaarde van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel betreft, dat verzoekster daarover het volgende in haar verzoekschrift uiteenzet :

"Verzoekster is benoemd voor 38u/w, waarvan 36/38 door mutatie naar LSGO Kessel-Lo, waardoor zij voor 2/38 geaffecteerd blijft aan BSGO Herent.

Indien de aangevochten beslissing niet zou worden opgeschort in afwachting van de nietigverklaring, zal verzoekster tijdelijk gemuteerd worden, hetgeen haar een schade berokkent die moeilijk hersteld kan worden, aangezien deze moeilijk geldelijk kan uitgedrukt worden.

Inderdaad, zal verzoekster gedurende deze periode op en af moeten rijden tussen Herent en Kessel-Lo om slechts 2/38 te presteren met het risico dat de kwaliteit van haar werk hieronder zal lijden, zowel in Herent als in Kessel-Lo. Dat risico kan gevolgen hebben op haar beoordeling.";

2.2. Overwegende dat de verwerende partij in haar nota hiertegen het volgende inbrengt :

"Verzoekster staft nauwelijks haar nadeel; daarboven heeft verzoekster sedert 1.01.1998 halftijdse loopbaanonderbreking genomen (19 u).

Bij de organisatie van het schooljaar 1997-1998 werd op basis van de omzendbrief (25.07.1998) - waarin duidelijk wordt geteld dat in de korte tijdspanne voor een zo efficiënt mogelijke oplossing moet worden gezocht waarbij naast het uittekenen van bepaalde mechanismen de samenwerking tussen de scholen en lokale raden essentieel is - vastgesteld dat de LS Kessel-lo recht had op 38 u, de KS (Kleuterschool) Kessel-lo op 28u en de BS te Herent op 20u.

Zoals eerder reeds uiteengezet was verzoekster vóór de toepassing van het decreet Basisonderwijs titularis (of geaffecteerd) van 36u (aan) de LS (lager school) te Kessel-lo en 2u te Herent. Op 1.09.1997 werd ze voor de 2u van Herent reeds gerealloceerd aan de LS te Kessel-lo.

Voor het schooljaar 1997-1998 fungeerde ze voor 38 u aan de LS (lagere school) Kessel-lo, zonder enig bezwaar van harentwege. Men kan op 1.09.1997 reeds niet meer spreken van een tijdelijke affectatie voor 2u aan deze LS Kessel-lo in de plaats van 2u waarvan ze titularis was te Herent, aangezien de normen en

het organiek kader voor deze categorie niet meer bestonden en door de centrale raad (en in toepassing van artikel 39 DRP is men geaffecteerd aan een school en niet aan een betrekking/aantal uren) een normering vastgelegd.

De centrale raad spreekt zich in het uitvaardigen van een omzendbrief niet meer uit over - en gelet op het decreet Basisonderwijs kan dit ook niet meer - het titularisschap van een personeelslid over een bepaalde betrekking of aantal uren.

Na evaluatie werden voor het schooljaar 98-99 verdere normen uitgewerkt.

In casu de omzendbrieven van 25.06.1998 en 16.07.1998 zijn hiervan de neerslag. Hieruit blijkt dat de LR waartoe de LS en de KS Kessel-lo behoren recht heeft op 43u. De BS te Herent (LR nr 130) heeft recht op 36u.

Met het afkopen van 4u komt de rekenplichtigheid te Kessel-lo op 47u waarvan 20u (18u+2 afgekochte uren) voor de KS en 27u (25u+2 afgekochte uren) voor de LS.

Verzoekster stond voor 38u in de LS te Kessel-lo die nu slechts 27u kan organiseren. Mevrouw Vos stond er voor 20u in de KS. De 15 uren (waarvan 4 worden afgekocht wat neerkomt op 11u) die de LR waartoe Kessel-lo ingevolge de nieuwe normering minder kan organiseren ($38u + 20u$ was $58u$ / $58u - 15u = 43u$ / $43u + 4$ afgekochte uren = $47u$) worden door de zonale re-affectatiecommissie toegewezen aan BS te Herent.

Verzoekster wordt dus voor 11u 'boventallig' omdat een en ander zich voordoet in de uren LS te Kessel-lo. Ze wordt dus gerealloceerd aan de BS te Herent voor deze 11 u.

Wat moet er nu worden vastgesteld én uit de beslissing van de LR en uit de voorgaande : verzoekster was reeds vóór de regeling van het schooljaar 98-99 in halve loopbaanonderbreking.

In deze loopbaanonderbreking voor 19u wordt ze vervangen door mevrouw Van Damme en waarvan de 11u te Herent deel uitmaken.

De LR beslist de uren die mevrouw Fluhr presteert op maandag, dinsdag en woensdagvoormiddag (19u) zullen worden ingevuld en door Van Damme op donderdag (= 8uren). De uren te Herent (11u) worden door de loopbaanonderbreking dus door mevrouw Van Damme gepresteerd.

Verzoekster diende m.a.w. nooit (alleszins nog niet zolang haar loopbaanonderbreking loopt) naar Herent te gaan. En voor alle duidelijkheid, het opnemen van de loopbaanonderbreking staat volledig los van de organisatie van deze personeelscategorie.

Op dat ogenblik - en zonder protest - fungeerde zij in de LS te Kessel-lo waar ze nu ook staat, zonder meer.

Waar zit verzoeksters (niet uitgewerkte) nadeel?

Ze vordert de schorsing van tenuitvoerlegging van de beslissing waarbij ze gerealloceerd werd naar de LR 130 waartoe de BS Herent behoort.

Welk belang heeft ze om de schorsing van eenrallocatie te vragen nu zij in loopbaanonderbreking is.";

2.3. Overwegende dat, voor een personeelslid van het gemeenschapsonderwijs, het feit dat niet alle uren in één onderwijsinstelling gepresteerd kunnen worden, op zich geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel berokkent; dat de beslissing waarbij een personeelslid, dat tot dan alle uren in één onderwijsinstelling kon presteren, voor een deel van zijn opdracht herplaatst wordt naar een andere onderwijsinstelling, weliswaar een moeilijk te herstellen nadeel kan berokkenen, maar dat de hamvraag dan is of dit nadeel ook ernstig kan worden genoemd; dat dit in principe niet het geval is omdat de belangen van overheidspersoneel ondergeschikt zijn aan het algemeen belang, namelijk de noden van de efficiënte organisatie van de openbare dienstverlening; dat een verzoekende partij ter staving van haar vordering tot schorsing echter specifieke omstandigheden kan aanvoeren die in het concrete geval de omkering van het principe wettigen;

Overwegende dat in dit geval verzoekster, wat de ernst van het nadeel betreft, slechts aanvoert dat zij op en af zal moeten rijden tussen Herent en Kessel-Lo - gemeenten die zeer dicht bij elkaar liggen - om een beperkt aantal uren te presteren, zodat de kwaliteit van haar werk hieronder zal lijden wat gevolgen kan hebben voor haar beoordeling; dat hiermee geenszins wordt aangetoond dat de bestreden beslissing voor haar, naast moeilijk te herstellen, ook ernstige gevolgen zal hebben; dat verzoekster ook slechts gewag maakt van een "risico", dat gevolgen "kan" hebben op haar beoordeling, zodat het door haar aangevoerde nadeel ook te hypothetisch is om in aanmerking te kunnen worden

genomen; dat niet voldaan is aan de tweede schorsings-
voorwaarde,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling
van de kosten van de vordering tot schorsing wordt
uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op negen februari 1900 negenennegentig,
door :

de HH. J. BAERT,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

W. GEURTS,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

J. BAERT.