

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 78.589 van 5 februari 1999

A. 58.227/VIII-1032
(voorheen VI-11.838)

In zake : **DACIER** Christian,
Hervormingslaan 25
1080 Brussel,

tegen :

het Waals Gewest,
vertegenwoordigd door zijn
Regering.

DE RAAD VAN STATE, VIIIE KAMER,

Gezien het op 6 juli 1994 ingediende verzoekschrift waarbij Christian DACIER de nietigverklaring vordert van de beslissing van de Waalse regering d.d. 28 april 1994 om de volgende betrekkingen vacant te verklaren bij het Waals Ministerie van Uitrusting en Vervoer :

- 1° 12 betrekkingen die ingevuld zouden worden door bevordering door verhoging in de graad van eerste hoofdingenieur-directeur (rang 14);
- 2° één betrekking bij het secretariaat-generaal - afdeling ontvangsten en boekhouding - directie ontvangsten, waarin voorzien zou worden door benoeming door verandering van graad in de graad van eerstaanwezend adviseur-hoofd van dienst (rang 14);

Gelet op arrest nr. 47.842 van 10 juni 1994 waarbij de vordering tot schorsing wordt afgewezen;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer HENSENNE, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 21 september 1998 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 6 januari 1999 waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 29 januari 1999;

Gehoord het verslag van de heer GEUS, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker en van Mr. THIRY, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer HENSENNE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

Verzoeker is eerste adviseur bij het Waals Ministerie van Uitrusting en Vervoer, een graad van rang 14, waaraan de weddeschaal 14/1 verbonden is;

Op 14 oktober 1993 neemt de Waalse regering een ontwerp van besluit aan tot instelling van bijzondere graden bij het Ministerie van Uitrusting en Vervoer, onder meer van een graad van eerstaanwezend adviseur-hoofd van dienst. Diezelfde dag stelt de Waalse regering voor die graad de weddeschaal 14/3 vast. Bij een besluit van 14 april 1994, dat op 1 mei 1994 in werking is getreden, wordt het besluit van 14 oktober 1993 tot vaststelling van de weddeschalen van de bijzondere graden bij het Waals Ministerie voor Uitrusting en Vervoer echter opgeheven.

Tijdens haar vergadering van 28 april 1994 beslist de Waalse regering verscheidene betrekkingen, onder meer van rang 14, vacant te verklaren bij het Ministerie van het Waals Gewest en bij het Ministerie van Uitrusting en Vervoer, waarin voorzien zou worden door verhoging in of verandering van graad.

Op 2 juni 1994 wordt verzoeker op de hoogte gebracht van de vacante betrekking van eerstaanwezend adviseur-hoofd van dienst, rang 14, bij het secretariaat-generaal van het Ministerie van Uitrusting en Vervoer, afdeling ontvangsten en boekhouding, directie ontvangsten. Op 16 juni 1994 solliciteert verzoeker naar die betrekking.

Op 28 november 1994 beslist de Waalse regering om Jeannine JOACHIM in die betrekking te benoemen door verhoging in graad. Verzoeker heeft de nietigverklaring van die beslissing niet gevorderd. Wat er geschied is met de overige vacantverklaringen van betrekkingen, is niet bekend;

Overwegende dat het vacant verklaren van een betrekking in beginsel een voorbereidende handeling is, die geen nadeel kan berokkenen; dat verzoeker in zijn laatste memorie toegeeft dat zijn beroep niet ontvankelijk is voor zover het gericht is tegen "de beslissing van de Waalse regering d.d. 28 april 1994 als voorbereidende handeling voor de benoeming in de betrekking van eerstaanwezend adviseur-hoofd van dienst bij het secretariaat-generaal"; dat hij voorts stelt dat de aangevochten beslissing een voorbereidende handeling is "voor de betrekkingen die vacant zijn verklaard"; dat daaruit volgt dat het beroep niet ontvankelijk is wat betreft het in het verzoekschrift opgegeven onderwerp;

Overwegende dat verzoeker in zijn laatste memorie evenwel het volgende aanvoert :

" (...) het verzoekschrift beoogt de nietigverklaring (van de beslissing van 28 april 1994) voor zover ze niet alle betrekkingen die overeenstemmen met de weddeschaal 14/3 vacant verklaart. Aangezien het niet mogelijk is de nietigverklaring te vorderen van het niet vacant verklaren van betrekkingen, is het enige mogelijke beroep dat waarbij de nietigverklaring wordt gevorderd van de vacantverklaring op de grond dat deze een weigering inhoudt om andere betrekkingen vacant te verklaren.

(...)

(...) de betwiste beslissing (...) is een definitieve administratieve handeling voor de betrekkingen die niet vacant zijn verklaard. Het definitieve karakter van die handeling wordt tevens bevestigd door de omstandigheid dat een nieuwe vacantverklaring van betrekkingen nadien onmogelijk is geworden, gezien de opheffing van het besluit van de Waalse regering d.d. 14 oktober 1993 tot vaststelling van de weddeschalen van de bijzondere graden bij het Waals Ministerie voor Uitrusting en Vervoer";

Overwegende dat verzoeker enerzijds de procedure waarin artikel 14, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State voorziet, niet in gang heeft gezet, en anderzijds niet de nietigverklaring heeft gevorderd van het genoemde

besluit van 14 april 1994; dat in het inleidend verzoekschrift bovendien niets erop wijst dat het aldus zou kunnen worden uitgelegd dat het gericht is tegen de weigering om in bepaalde, overigens nergens nader aangeduide, vacante betrekkingen te voorzien waaraan de weddeschaal 14/3 zou kunnen worden verbonden; dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op vijf februari 1900 negenennegentig door :

de HH. GEUS,	kamervoorzitter,
HANOTIAU,	kamervoorzitter,
Mevr. DAURMONT,	staatsraad,
Mevr. HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.