

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 78.588 van 5 februari 1999

A. 77.380/VIII-791

In zake : **NAVARRE** Claude,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Issa AGHADJANI, advocaat,
rue du Snapeux 21
4000 Luik,

tegen :

DE POST.

DE RAAD VAN STATE, VIIIE KAMER,

Gezien het op 4 februari 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij Claude NAVARRE de nietigverklaring vordert van de beslissing van de adviseur van de administratieve loopbaan van de verwerende partij d.d. 21 oktober 1997, waarbij hij van rechtswege en zonder opzegging zijn hoedanigheid van postambtenaar verliest met ingang van 8 juli 1997;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer LOMBAERT, adjunct-auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 4 augustus 1998 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 6 januari 1999, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 29 januari 1999;

Gehoord het verslag van de heer GEUS, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. AGHADJANI, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mevr. TYTGAT, jurist, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer LOMBAERT, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten aan het geding ten grondslag liggen :

Op 1 maart 1995 heeft de verwerende partij verzoeker als opsteller toegelaten tot de proeftijd. op 29 december 1995 is hij vast benoemd als opsteller.

In juli 1997 is verzoeker met ziekteverlof geweest. Uit een doktersattest blijkt dat hij ziek was tot 7 juli 1997.

Op 8 juli 1997 heeft verzoeker het werk niet hervat. Hij heeft de verwerende partij geen nieuw doktersattest toegestuurd.

De verwerende partij zet uiteen dat ze verzoeker op 3 oktober 1997 een telegram heeft gestuurd, dat luidde als volgt :

" U bent nog steeds ongewettigd afwezig. Uw beloften ten spijt wordt de periode van 17 juli tot vandaag door geen enkel attest gedekt. Indien ik per ommekeer geen attesten ontvang, zal ik voorstellen dat die periode niet bezoldigd wordt".

Vervolgens zijn er op 6 en op 16 oktober 1997 aangetekende brieven naar verzoeker gestuurd. Met die brieven wordt verzoeker gewaarschuwd dat hij ambtshalve ontslagen kan worden wegens het verlaten van de post.

De aangetekende brieven zijn niet opgevraagd door verzoeker en zijn teruggestuurd naar de personeelsdienst van de verwerende partij.

Op 22 oktober 1997 heeft de verwerende partij de bevestiging gekregen van de administratieve gezondheidsdienst en van de controledienst "PLUS MC" dat verzoeker sedert 8 juli 1997 geen doktersattest had bezorgd.

Op 21 oktober 1997 heeft de adviseur van de administratieve loopbaan beslist dat verzoeker van rechtswege en zonder opzegging zijn hoedanigheid van postambtenaar zou verliezen met ingang van 8 juli 1997.

Dat is de bestreden handeling, waarin verwezen wordt naar artikel 132, 4°, van het administratief statuut van de postambtenaren, en die steunt op de volgende motivering :

" Overwegende dat [verzoeker] na een geoorloofde afwezigheid zonder enige geldige reden verzuimd heeft zijn dienst te hervatten, en vanaf 8 juli 1997 gedurende meer dan 10 dagen afwezig is gebleven".

De verwerende partij zet uiteen dat die beslissing bij een gewone brief van 7 november 1997 ter kennis van verzoeker zou zijn gebracht.

Vervolgens is een kopie van de bestreden handeling ter kennis gebracht bij een aangetekende brief van 9 december 1997, die op 10 december 1997 ter woonplaats van verzoeker is afgegeven;

Overwegende dat de verwerende partij aanvoert dat het beroep *ratione temporis* niet ontvankelijk is;

Overwegende dat de verwerende partij zich op geen enkel tijdstip gedragen heeft naar het voorschrift van artikel 19, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, aangezien de bestreden handeling niet vermeldt welke vormvoorschriften in acht genomen moeten worden om een annulatieberoep in te stellen, zodat de termijn om dat beroep in te stellen nooit is beginnen lopen; dat de exceptie niet gegrond is;

Overwegende dat verzoeker inzonderheid hieraan een middel, het eerste van het verzoekschrift, ontleent dat de motieven van de bestreden handeling onjuist en ondeugdelijk zijn; dat hij aanvoert dat hij door zijn geestelijke toestand niet in staat was te werken, zijn zaken te beheren, of te reageren op de brieven van de verwerende partij; dat hij in zijn memorie van wederantwoord preciseert dat hij alleen woont en niemand zijn post voor hem kon afhalen, terwijl hijzelf niet in staat was de aangetekende brieven die hem door de verwerende partij waren toegestuurd af te halen; dat hij tot slot als verklaring voor zijn afwezigheid en voor het verzuim die afwezigheid te wettigen aanvoert dat hij ziek was;

Overwegende dat de verwerende partij, die geen laatste memorie heeft ingediend, zich er hoofdzakelijk toe bepaalt te stellen dat zij, rekening houdend met de informatie waarover zij beschikte na de stappen die ze zowel bij verzoeker als bij de geneeskundige instanties had ondernomen, kon vaststellen dat verzoeker zonder geldige reden had verzuimd zijn ambt weer op te nemen;

Overwegende dat uit een attest dat is opgesteld door dokter Haitham MOURAD, psychiater in het psychiatrisch ziekenhuis "Le petit Bourgogne", blijkt dat

" de heer NAVARRE (...) gedurende die periode van aboulie (van januari 97 tot november 97) te kampen kreeg met depersonalisatie en vervreemding, samen met paranoïde angsten waardoor hij alsmaar terughoudender werd en die ertoe geleid hebben dat hij totaal in zichzelf gekeerd raakte en alle voeling met de werkelijkheid had verloren.

De heer NAVARRE leed destijds aan anosognosie en heeft niets ondernomen om zich te laten behandelen, wat zijn onmiddellijke omgeving ertoe heeft gebracht bijna "manu militari" op te treden om hem zorgen te verstrekken";

dat de verwerende partij, gezien deze gegevens, die niet door haar betwist worden, zich er niet toe mocht bepalen vast te stellen dat verzoeker gedurende 10 dagen afwezig was en die afwezigheid niet door een doktersattest werd gewettigd, en vervolgens te besluiten dat betrokkene zonder geldige reden zijn post had verlaten en daaruit de gevolgtrekking te maken dat hij zijn hoedanigheid van postambtenaar van rechtswege verloor, overeenkomstig artikel 132, 4°, van het administratief statuut van de postambtenaren; dat het middel gegrond is;

Overwegende dat het andere middel van het verzoekschrift niet behoeft te worden onderzocht, aangezien het, gesteld dat het gegrond is, geen ruimere nietigverklaring kan meebrengen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van de adviseur van de administratieve loopbaan van DE POST d.d. 21 oktober 1997, waarbij Claude NAVARRE van rechtswege en zonder opzegging zijn hoedanigheid van postambtenaar verliest met ingang van 8 juli 1997.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op vijf februari 1900 negenennegentig door :

de HH. GEUS,	kamervoorzitter,
HANOTIAU,	kamervoorzitter,
Mevr. DAURMONT,	staatsraad,
Mevr. HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.