

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 78.584 van 4 februari 1999
in de zaak A. 80.460/VII-17.206.**

In zake : de n.v. CONDOR OIL,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. DE SMEDT,
kantoor houdende te GENT,
Visserij 157 A

tegen :

de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het
Vlaamse Gewest (OVAM).

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. CONDOR OIL op 28 september 1998 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "het besluit van 31 juli 1998 van de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest (...) waarin wordt geponeerd dat (verzoekende partij) niet aantoonst dat zij voldoet aan de voorwaarden van art. 31, § 2 van het bodemsaneringsdecreet en bijgevolg verplicht is om in te gaan op de aanmaning dd. 17 februari 1998 tot het uitvoeren van een beschrijvend bodemonderzoek";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur P. PROV00ST;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 4 december 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 januari 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. DE SMEDT, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat P. DE SOMERE die, loco Advocaat P. DEVERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur P. PROVOOST, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 19 maart 1998 in zijn eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij doet gelden, enerzijds dat de kost van het beschrijvend bodemonderzoek -dat gelet op de aanwezige infrastructuur

niet eenvoudig zal zijn- en wellicht ook de daaropvolgende kost voor het opstellen van een bodemsaneringsproject en de uitvoering van bodemsaneringswerken een moeilijk te herstellen ernstig financieel nadeel teweeg zal brengen, anderzijds dat het terrein in belangrijke mate onbruikbaar zal worden waardoor de exploitatie zal worden lamgelegd met een belangrijk verlies van cliënteel voor gevolg en een ernstige aantasting van de sinds jaren opgebouwde concurrentiepositie;

Overwegende dat de verzoekende partij met haar betoog niet aantoonde dat de kosten van het beschrijvend bodemonderzoek dat zij krachtens de bestreden beslissing moet uitvoeren -van het opstellen van een saneringsproject en het uitvoeren van saneringswerken is vooralsnog geen sprake- een ernstig financieel nadeel uitmaakt, waardoor haar levensvatbaarheid in het gedrang wordt gebracht; dat bij besluit van de Vlaamse minister van leefmilieu en tewerkstelling van 22 juli 1998 aan de verzoekende partij de vergunning werd geweigerd om een brandstoffen-overslagplaats te Kruibeke, Scheldelei, nr. 3 -dit is het perceel waarop de bodemverontreiniging werd vastgesteld- te exploiteren om reden van de onverenigbaarheid van de inrichting met de door het gewestplan Sint-Niklaas-Lokeren vastgestelde bestemming natuurgebied; dat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van evengenoemd besluit werd verworpen bij arrest nr. 74.448 van 28 januari 1999 wegens het niet aangevoerd zijn van ernstige middelen; dat nu de verzoekende partij over geen exploitatievergunning meer beschikt, een schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing de aangevoerde nadelen voortvloeiend uit de mogelijke tijdelijke lamlegging van de exploitatie gedurende het beschrijvend bodemonderzoek niet ongedaan kan maken;

Overwegende dat niet is voldaan aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier februari 1900 negenennegentig, door :

Mevr. M.-R. BRACKE,
Mevr. A. WIJNANTS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.