

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 78.500 van 3 februari 1999
in de zaak A. 80.538/X-8443.**

In zake : Marc GOVAERTS,
wonende te 3980 TESSENDERLO,
Marterpad 49

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Marc GOVAERTS op 18 september 1998 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 3 augustus 1998 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening waarbij zijn beroep tegen de beslissing van 4 december 1997 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg houdende weigering van de bouwvergunning voor het "regulariseren van een tuinhuisje en een garage" gelegen aan het Marterpad te Tessenderlo op een perceel, kadastraal bekend Sectie E, nr. 1682 n/deel en o/deel, wordt verworpen;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur P. BARRA, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 18 november 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 januari 1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, die verschijnt in persoon;

Gehoord Adjunct-auditeur P. BARRA, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 11 december 1997, in zijn eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State het verzoekschrift onder meer een uiteenzetting van de feiten en de middelen dient te bevatten; dat onder middel in de zin van deze bepaling moet worden verstaan de voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel en van de wijze waarop die regel door de bestreden rechtshandeling wordt geschonden;

Overwegende dat verzoeker in zijn verzoekschrift laat gelden wat volgt :

"Aangezien het tuinhuisje reeds in 1978 werd opgetrokken door de vorige eigenaars, en aangezien de garage reeds dateert uit 1988 en werd aangebouwd tegen het huis zelf en aangezien ik slechts in 1997 werd geverbaliseerd, respectievelijk 19 en 9 jaar na de bouw ervan, meen ik aan de hand van deze feiten tegen hoger genoemde beslissing in beroep te kunnen gaan";

Overwegende dat verzoekers uiteenzetting beperkt is tot een kritiek op het beleid; dat zij geen middel bevat in de zin van voormeld artikel 2, § 1, 2°,

van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948; dat het beroep om deze reden kennelijk niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie februari 1900 negenennegentig, door :

de H. J. BOVIN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. EYLENBOSCH, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

J. BOVIN.