

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 78.373 van 27 januari 1999

A. 67.264/VI-14.029

In zake : **DEKEMPENEER** Didier,
Vlaamsesteenweg 144
1000 Brussel,

tegen :

de Belgische Staat,
vertegenwoordigd door de Minister
van Kleine en Middelgrote
Ondernemingen.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 23 januari 1996 ingediende verzoekschrift waarbij Didier DEKEMPENEER de nietigverklaring vordert van "de beslissing van de Commissie voor vrijstelling van bijdragen, die ressorteert onder het Ministerie van Middenstand en Landbouw, bestuur voor het sociaal statuut van de zelfstandigen, dat gevestigd is in de J. Stevensstraat, Zaveltoeren 7, 13e verdieping te 1000 Brussel (met als kenmerk C.D.C. nr. 631231.203.80-F-01), een beslissing die genomen is op 4 december 1995 en hem per aangetekende brief d.d. 15 december 1995 ter kennis is gebracht";

Gelet op arrest nr. 72.041 d.d. 25 februari 1998 waarbij de debatten worden heropend;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van Mevr. DEBROUX, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 12 augustus 1998, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 3 december 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 13 januari 1999;

Gehoord het verslag van de heer HANSE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. L. CAMBIER, advocaat, die voor verzoeker verschijnt en van Mr. Murielle VANDERMERSCH, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. DEBROUX, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de feiten die dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep uiteengezet zijn in het genoemde arrest nr. 72.041 d.d. 25 februari 1998;

Overwegende dat het genoemde arrest het beroep reeds niet ontvankelijk heeft verklaard voor zover het strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 4 december 1995 van de Commissie voor vrijstelling van bijdragen in zoverre deze commissie vrijstelling verleent voor de kwartaalbijdragen voor 1/93 tot 4/93;

Overwegende dat verzoeker een enig middel ontleent aan "schending van artikel 88, § 5, van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967, houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen"; dat de Commissie voor vrijstelling volgens hem het recht heeft geschonden door te oordelen dat ze die bepaling op hem kon toepassen "voor de bijdragen voor 3/1990 tot 4/1992 en 1/1994 tot 4/1994";

Overwegende dat de weigering van vrijstelling, zowel voor de periode van 1/95 tot 4/95, als voor die van 1/94 tot 4/94 en 3/90 tot 4/92, gegrond is op artikel 88, § 5, van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967, houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, dat luidt als volgt :

" Wanneer de in artikel 12, § 2, van het koninklijk besluit nr. 38 bedoelde verzekeringsplichtigen een bijdrage verschuldigd zijn, worden zij op onweerlegbare wijze vermoed zich niet in staat van behoefte of in een toestand die de staat van behoefte benadert, te bevinden.";

Overwegende dat die verordeningsbepaling haar rechtsgrond ontleent aan artikel 17, derde lid, van het genoemde koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967, dat onder meer het volgende bepaalt :

" (De Koning) kan voorwaarden en criteria bepalen die het mogelijk maken de staat van behoefte te beoordelen (...)" ;

Overwegende dat een vermoeden tot gevolg heeft dat de bewijslast wordt omgekeerd; dat het bijgevolg noch een "voorwaarde", noch een "criterium" is op grond waarvan de staat van behoefte kan worden beoordeeld, aangezien de staat van behoefte al meteen en onweerlegbaar uitgesloten wordt; dat de Koning bijgevolg niet gerechtigd was dat vermoeden in te stellen;

Overwegende dat artikel 88, § 5, van het koninklijk besluit van 19 december 1967, dat onwettig is, krachtens artikel 159 van de Grondwet niet mag worden toegepast; dat het meer in het bijzonder, zoals in het onderhavig geval, geen rechtsgrond kan zijn voor de bestreden beslissing;

Overwegende dat, uit het oogpunt van de duidelijke motivering van de bestreden handeling, niet ernstig kan worden aangevoerd dat de Commissie voor vrijstelling van bijdragen "geen rekening heeft gehouden met artikel 88, § 5, van het koninklijk besluit van 19 december 1967 bij het nemen van een beslissing betreffende de bijdragen voor de jaren 1993 en 1994", of dat "het feit dat de griffie de overwegingen met betrekking tot artikel 88, § 5, in het informaticasysteem heeft ingevoerd" alleen het gevolg is van een "vergissing ten gevolge van een verkeerde bediening van het informaticasysteem";

Overwegende dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1 :

Het beroep is niet ontvankelijk voor zover het strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 4 december 1995 van de Commissie voor vrijstelling van bijdragen in zoverre deze commissie vrijstelling verleent voor de kwartaalbijdragen voor 1/93 tot 4/93;

Artikel 2 :

Vernietigd wordt de beslissing van 4 december 1995 van de Commissie voor vrijstelling van bijdragen in zoverre hierbij geweigerd wordt vrijstelling te verlenen voor de kwartaalbijdragen voor de periodes van 3/90 tot 4/92, van 1/94 tot 4/94 en van 1/95 tot 4/95.

Artikel 3 :

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op zevenentwintig januari 1900 negenennegentig door :

de HH. CLOSSET,	kamervoorzitter,
HANSE,	staatsraad,
LEWALLE,	staatsraad,
HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.