

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 78.364 van 26 januari 1999

A. 81.087/VIII-1098

In zake : **TOUSSAINT** Marie-Antoinette,
rue Edmond Delahaut 8
5001 Belgrade,

tegen :

de Belgische Staat,
vertegenwoordigd door de Minister
van Financiën.

DE VOORZITTER VAN DE VIIIE KAMER,

Gezien het op 12 november 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij Marie-Antoinette TOUSSAINT de nietigverklaring vordert van :

- de ministeriële beslissing van 31 augustus 1998 waarbij haar beroep bij de raad van beroep d.d. 16 mei 1998 tegen de vermelding "slecht" die het college van dienstchefs haar op 20 maart 1998 had toegekend, niet ontvankelijk wordt verklaard;
- de beslissing van het college van dienstchefs d.d. 20 maart 1998, waarvan haar bij een brief van 5 mei 1998 kennis is gegeven en waarbij haar voor de periode tot 31 augustus 1993 de vermelding "slecht" wordt toegekend;

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekster de

schorsing van de tenuitvoerlegging van diezelfde beslissingen vordert;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer HERBIGNAT, auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 93 van de procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 23 december 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven, waarbij de neerlegging van het verslag wordt gelast en waarbij de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 15 januari 1999;

Gehoord het verslag van de heer GEUS, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van verzoekster en van de heer GROBELNY, inspecteur bij een fiscaal bestuur, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer HERBIGNAT, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

Verzoekster is bestuursassistent bij de administratie van de BTW, registratie en domeinen.

Op 2 augustus 1994 kent het college van dienstchefs haar voor de periode tot 31 augustus 1992 de beoordeling slecht toe. Verzoekster dient een verzoek tot herziening van die beoordeling in maar laat na om op de vergadering van de raad van beroep te verschijnen, zodat deze oordeelt dat de zaak niet langer bij hem aanhangig is. Bijgevolg bevestigt het college van dienstchefs op 8 april 1997 zijn beslissing van 2 augustus 1994.

Naar aanleiding van twee ongunstige vermeldingen op de persoonskaart van verzoekster wordt haar beoordelingsdossier opnieuw onderzocht voor de periode tot 31 augustus 1993. Na afloop van dat onderzoek is de gewestelijk directeur van oordeel dat er geen grond is om de beoordelingsvermelding te wijzigen en maakt hij geen nieuwe beoordelingsstaat op omdat verzoekster niet om herziening van haar beoordeling heeft verzocht. Op 20 maart 1998 handhaaft het college van dienstchefs bij de tweede bestreden handeling de beoordeling slecht.

Op 5 mei 1998 wordt verzoekster ervan in kennis gesteld dat het college van dienstchefs haar voor de periode tot 31 augustus 1993 de beoordeling slecht heeft toegekend.

Op 16 mei 1998 dient verzoekster een verzoek tot herziening van die beoordeling in. Op 31 augustus 1998 deelt auditeur-generaal van financiën VANDERHEYDEN de gewestelijk directeur mee dat er met toepassing van artikel 3, § 2, 1° en 4°, van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 geen beoordelingsstaat is opgemaakt voor 1992-1993, aangezien verzoekster daar niet om had verzocht, zodat haar vorige beoordeling ongewijzigd verlengd is. Hij besluit daaruit dat haar beroep niet ontvankelijk is. Deze beslissing, die de eerste

bestreden handeling vormt, is verzoekster op 15 september 1998 ter kennis gebracht;

Overwegende dat het beroep kennelijk niet ontvankelijk is in zoverre daarbij de nietigverklaring van de tweede bestreden handeling wordt gevorderd; dat aan verzoekster immers geen nieuwe beoordeling is toegekend, aangezien haar vorige beoordeling gehandhaafd is, doordat haar geen nóg slechtere beoordeling kon worden gegeven hoewel op haar persoonskaart ongunstige vermeldingen waren aangebracht; dat verzoekster door de kennisgeving van de beslissing van het college van dienstchefs is misleid;

Overwegende, wat de eerste bestreden handeling betreft, dat verzoekster een enig middel ontleent aan schending van de artikelen 17 en 18 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de beoordeling en de loopbaan van het Rijkspersoneel; dat zij aanvoert dat alleen de raad van beroep bevoegd was om zich over de ontvankelijkheid van haar beroep uit te spreken;

Overwegende dat aan verzoekster geen nieuwe beoordeling is toegekend; dat in zulke omstandigheden geen verzoek tot herziening kon worden ingediend; dat het middel kennelijk ongegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen voor de helft ten laste van verzoekster en voor de helft ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op zesentwintig januari 1900 negenennegentig door :

de Hr. GEUS, kamervoorzitter,
Mevr. HONDERMARCQ, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.