

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 78.357 van 26 januari 1999
in de zaak A. 66.721/XII-1588.**

In zake : Benny VANDERLINDEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. LUYPAERS,
kantoor houdende te HEVERLEE,
IJzerenmolenstraat 105

tegen :

de Autonome Raad voor het Gemeenschaps-
onderwijs (Argo).

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Benny VANDERLINDEN op 4 december 1995 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "de fictieve weigeringsbeslissingen van de Argo om :

1. de betrekking van directeur in de PMS-centra van Aalst, Brasschaat, Diest, Jette, Mol en Oostende vacant te verklaren voor toelating tot de proeftijd;
2. verzoekende partij binnen de drie jaar, minstens binnen een redelijke termijn na vacantwording van de betrekking waarin hij thans waarnemend directeur is, toe te laten tot de proeftijd;
3. tijdig, d.w.z. op een zodanig nuttig tijdstip dat verzoekende partij binnen de drie jaar, minstens binnen een redelijke termijn na vacantwording van de betrekking waarin hij thans waarnemend directeur is, toegelaten kan worden tot de proeftijd, een proef leidend tot de akte van bekwaamheid voor PMS-directeur in te richten;
4. bij ontstentenis van het bestaan van een operationele akte van bekwaamheid voor PMS-directeurs, in toepassing van artikel 50, § 2, lid 2, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van

bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs, af te wijken van de voorwaarden vereist door artikel 46 van ditzelfde decreet om toegelaten te worden tot de proeftijd in een selectie- of bevorderingsambt";

Gelet op het arrest nr. 59.698 van 15 mei 1996 waarbij de zaak in beraad wordt gehouden;

Gehoord het verslag van voorzitter J. BORRET;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur H. VERHULST;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in zijn arrest nr. 59.698 van 15 mei 1996 de Raad van State over deze vordering heeft overwogen wat volgt :

"Overwegende dat de enige 'fictieve' weigering die geacht kan worden tot stand te zijn gekomen, de weigering is de omstreden betrekkingen vacant te verklaren voor toelating tot de proeftijd;

Overwegende dat deze weigering geschorst is bij 's Raads arrest nr. 58.852, HOLSTERS, van 27 maart 1996; dat die weigering derhalve op dit ogenblik aan verzoeker geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel berokkent; dat zulks echter kan veranderen indien het arrest nr. 58.852 zijn uitwerking verliest; dat de vrijwaring van verzoekers rechten gebiedt dat de zaak in beraad wordt gehouden";

dat dienovereenkomstig de Raad bij het genoemde arrest besloten heeft : "De zaak wordt in beraad gehouden";

Overwegende dat het arrest nr. 58.852 zijn uitwerking heeft verloren doordat bij het arrest nr. 63.306, HOLSTERS, van 27 november 1996 over de grond van de zaak het desbetreffende beroep is verworpen; dat deze verwerping hierop is gebaseerd dat de verwerende partij de omstreden betrekkingen vacant heeft verklaard voor toelating tot de proeftijd; dat er dus geen reden voor schorsing meer is,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig januari 1900 negenennegentig, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. BORRET.