

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 78.355 van 26 januari 1999
in de zaak A. 80.928/XII-1713.**

In zake : Gerbrand TÜCK,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. MORTIER,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Calvijnstraat 21

tegen :

de stad Antwerpen,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. DE BLOCK,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Belgiëlei 84.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Gerbrand TÜCK op 30 oktober 1998 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "de beslissing houdende voorstel tot tijdelijke aanstelling van verzoeker met ingang van 01.09.1998 tot nader order in het Stedelijk Polytechnisch Instituut Antwerpen (afgekort SPIA)";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de vernietiging vordert van dezelfde "beslissing";

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 21 december 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 januari 1999;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van advocaat W. DREESSEN, die loco advocaat M. MORTIER verschijnt voor de verzoeker, en van advocaat C. LUYCKX, die loco advocaat M. DE BLOCK verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de vordering tot schorsing formeel gericht is tegen een "voorstel"; dat ook ter zitting verzoeker heeft opgemerkt dat nog geen beslissing is getroffen en dat enkel een voorstel tot heraanstelling voorligt;

Overwegende dat de verwerende partij in haar nota stelt dat verzoeker geen belang heeft bij de bestrijding van een voorstel;

Overwegende dat inderdaad niet valt in te zien hoe verzoeker een moeilijk te herstellen ernstig nadeel zou kunnen lijden als nog geen beslissing is getroffen, zodat zijn rechtstoestand vooralsnog niet is gewijzigd; dat verzoeker niet aanvoert dat het voorstel tot tijdelijke aanstelling de overheid die bevoegd is om te beslissen bindt of diens beoordelingsbevoegdheid beperkt; dat dus niet voldaan is aan de tweede door

artikel 17, § 2, van de Raad van State-wet gestelde
voorwaarde voor het bekomen van een schorsing,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling
van de kosten van de vordering tot schorsing wordt
uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op zesentwintig januari
1900 negenennegentig, door :

de HH. J. BAERT,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

W. GEURTS,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

J. BAERT.