Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 78.314 van 25 januari 1999

A. 81.215/XIII-898

In zake : **HANNON** Christine,

die woonplaats heeft gekozen bij Mr. Benoît CAMBIER en Mr. Luc CAMBIER, advocaten, Jean-Baptiste Meunierstraat 22 1050 Brussel,

tegen :

het Waals Gewest, vertegenwoordigd door zijn Regering,

dat woonplaats heeft gekozen bij Mr. Francis HAUMONT, advocaat, Chemin du Stocquoy 1-3 1300 Waver.

DE VOORZITTER VAN DE XIIIe KAMER, RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,

Gezien de op 23 november 1998 door Christine HANNON ingestelde vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van "het besluit van 10 september 1998 van de Waalse Regering tot afbakening van de eerste zone van het plan m.b.t. de blootstelling aan geluidshinder van de luchthaven van Bierset (zone A), alsook van de bijlagen ervan (kaart op schaal 1/15.000) voor zover het onroerend goed van verzoekster volgens dat besluit en die bijlagen buiten de genoemde zone ligt";

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekster de nietigverklaring van diezelfde handeling vordert;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer KOVALOVSZKY, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 6 januari 1999, waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 21 januari 1999 om 9.30 uur;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen van de beschikking tot vaststelling van de rechtsdag en van het verslag;

Gehoord het verslag van de heer HANOTIAU, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. L. CAMBIER, advocaat, die voor verzoekster verschijnt, en van Mr. Fr. HAUMONT, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer KOVALOVSZKY, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten aan het geding ten grondslag liggen :

1. Verzoekster is eigenaar van een huis gelegen aan de rue Trixhon nr. 60 te Crotteu, een gehucht van de gemeente Grâce-Hollogne. Dat goed ligt dicht bij de start- en landingsbaan van de luchthaven van Bierset.

2. Naar aanleiding van het feit dat de bevoegdheden betreffende de uitrusting en exploitatie van openbare luchthavens en vliegvelden, met uitzondering van de luchthaven Brussel-Nationaal, in 1988 naar de Gewesten zijn overgeheveld, besluit het Waals Gewest de luchthaveninfrastructuur op zijn grondgebied uit te bouwen. Zo wordt een privaatrechtelijke naamloze vennootschap "Société de Développement et de Promotion de l'Aéroport de Liège-Bierset" (S.A.B.) opgericht die in april 1991 een overeenkomst sluit met het Waals Gewest. Die overeenkomst met een looptijd van 50 jaar heeft zowel betrekking op een domaniale concessie en een dienstverleningsconcessie voor het beheer van de luchthaven, als op de uitbouw van de luchthavenactiviteiten. Het terrein zelf is nog altijd eigendom van het Ministerie van Landsverdediging dat bij een overeenkomst van 8 maart 1997 een domaniale vergunning aan de S.A.B. heeft toegewezen.

Sinds eind 1995 is het vrachtverkeer uitgebouwd, eerst in mei 1996 door de vestiging van de maatschappij CAL en daarna in maart 1998 door de vestiging van de koerierdienst T.N.T.

3. Op 30 april 1998 hecht het Waals Gewest zijn goedkeuring aan een "kaderprogramma ter bevordering van de luchthavenactiviteiten in het Waals Gewest".

Dat programma omvat drie soorten van maatregelen :

- het bepalen van de geluidshinder die door de luchthavenactiviteit wordt veroorzaakt;

- het controleren van de geluidshinder in de zones van het plan m.b.t. de blootstelling aan geluidshinder;

- het beheersen van de impact van de geluidshinder in de verschillende zones van het plan m.b.t. de blootstelling aan geluidshinder.

Al naar gelang de zone m.b.t. de blootstelling aan geluidshinder worden verscheidene oplossingen voorgesteld die gebaseerd zijn op het blootstellingsniveau dat berekend wordt in verhouding tot een geluidsindicator - in casu Ldn (Level Day Night) of DNL (Day Night Level). Voor de zone die het sterkst aan geluidshinder blootstaat, namelijk zone A, met een Ldn van meer dan 70 dB(A), wordt bepaald dat daar niet meer mag worden gebouwd. Aan de eigenaars van woningen of bouwgronden wordt een eenzijdige aankoopbelofte gedaan en aan de huurders wordt een verhuispremie voorgesteld. Voor de overige zones worden verscheidene maatregelen genomen, inzonderheid in verband met de isolatie van de woningen.

4. Op 16 juli 1998 keurt het Waals Gewest twee besluiten goed :

- een besluit tot bepaling van de begeleidingsmaatregelen voor de eerste zone van het plan m.b.t. de blootstelling aan geluidshinder (zone A) van de luchthavens die onder het Waals Gewest ressorteren;

- een besluit tot afbakening van de eerste zone van het plan m.b.t. de blootstelling aan geluidshinder van de luchthaven van Bierset (zone A).

Die besluiten zijn niet bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

5. Daarentegen zijn op 24 september 1998 wel de volgende besluiten bekendgemaakt :

- een besluit van 10 september 1998 van de Waalse Regering tot bepaling van de begeleidingsmaatregelen voor de eerste zone van het plan m.b.t. de blootstelling aan geluidshinder (zone A) van de luchthavens die onder het Waalse Gewest ressorteren;

- een besluit van 10 september 1998 van de Waalse Regering tot afbakening van de eerste zone van het plan m.b.t. de blootstelling aan geluidshinder van de luchthaven van Bierset (zone A).

In het eerstgenoemde besluit, dat niet helemaal overeenstemt met dat van 16 juli 1998, wordt inzonderheid bepaald welke procedure het Waals Gewest bij de aankoop van woningen in zone A zal volgen.

Het tweede besluit, dat bij dit beroep wordt aangevochten, heeft inzonderheid betrekking op de afbakening van zone A van het plan m.b.t. de blootstelling aan geluidshinder van de luchthaven van Luik-Bierset.

Dat besluit luidt als volgt :

" De Waalse Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, inzonderheid op artikel 6, § 1, II en X, gewijzigd bij de wet van 8 augustus 1988;

Gelet op het decreet van 23 juni 1994 betreffende de oprichting en de uitbating van de onder het Waalse Gewest ressorterende luchthavens en vliegvelden;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op artikel 3, § 1, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996;

Gelet op de beslissing van de Waalse Regering van 30 april 1998 betreffende het kaderprogramma ter bevordering van de luchthavenactiviteiten in het Waalse Gewest;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat de activiteiten van de luchthaven van Luik-Bierset sinds 1 maart 1998 aanzienlijk zijn toegenomen en dat het, met het oog op de duurzame ontwikkeling, derhalve noodzakelijk is dringend gepaste oplossingen te vinden om de negatieve gevolgen te beperken in de eerste zone van het plan m.b.t. de blootstelling aan geluidshinder van de luchthavens die onder het Waalse Gewest ressorteren, alsook om de komst van bijkomende economische activiteiten te bevorderen;

Overwegende dat de geografische zone van het plan m.b.t. de blootstelling aan geluidshinder, met name de "zone A", waar men een permanente geluidsoverlast van Ld.n. 70 dB(A) of meer vaststelt als gevolg van het verplichte gebruik van dezelfde luchtweg voor opstijgingen en landingen, afgebakend moet worden, en dat de bescherming van de bevolking die aan dergelijke geluidshinder blootgesteld is, een prioritaire doelstelling inzake leefmilieu en volksgezondheid is;

Overwegende dat de verschillende zones van het plan m.b.t. de blootstelling aan lawaaihinder slechts afgebakend konden worden na vastlegging van de verplichte luchtweg;

Overwegende dat de meest gepaste maatregelen degene zijn die zich richten tot de eigenaars van een aanliggende woning die gebouwd of in aanbouw is vóór 1 maart 1998, en degene waarbij in die zone voortaan alleen gebouwen toegelaten worden die geen last ondervinden van de nabijheid van de luchthaven;

Overwegende dat een plan m.b.t. de blootstelling aan luchthavengeluidshinder, opgemaakt op basis van een vaste inventaris van de blootstellingsniveaus en aangevuld met begeleidingsmaatregelen die het voorwerp zijn van dit besluit, doeltreffend anticipeert op de aanbevelingen van het vijfde milieu-actieprogramma en van de Europese Unie;

Overwegende dat de aanzienlijke toename van de activiteiten op de luchthavens die onder het Waalse Gewest ressorteren, een uitbreiding vergt van het grondgebied dat bestemd is voor aanverwante en bijkomende economische activiteiten of voor activiteiten die verenigbaar zijn met het niveau van geluidshinder;

Gelet op het advies van de colleges van burgemeester en schepenen van de gemeenten Ans, Grâce-Hollogne, Flémalle en Saint-Georges, geraadpleegd tussen 5 en 22 mei 1998 over de geografische afbakening van de zone A;

Op de voordracht van de Minister van Ruimtelijke Ordening, Uitrusting en Vervoer,

Besluit :

Artikel 1. De zone A van het plan m.b.t. de blootstelling aan geluidshinder van de luchthaven van Luik-Bierset is afgebakend met een rode rand op de bij dit besluit gevoegde kaarten (schaal 1/15.000).

Art. 2. De datum waarvan sprake in de artikelen 2, § 3, en 3, § 3, van het besluit van de Waalse Regering van 10 september 1998 tot bepaling van de begeleidingsmaatregelen voor de eerste zone van het plan m.b.t. de blootstelling aan geluidshinder (zone A) van de luchthavens die onder het Waalse Gewest ressorteren, is vastgesteld op 1 maart 1998.

Art. 3. De datum waarvan sprake in artikel 4, § 1, van het besluit van 16 juli 1998 (lees : 10 september 1998) van de Waalse Regering tot bepaling van de begeleidingsmaatregelen voor de eerste zone van het plan m.b.t. de blootstelling aan geluidshinder (zone A) van de luchthavens die onder het Waalse Gewest ressorteren, is vastgesteld op 31 december 1997.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

Art. 5. De Minister van Ruimtelijke Ordening, Uitrusting en Vervoer is belast met de uitvoering van dit besluit.".

De kaarten zijn niet als bijlage bij de bestreden handeling in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt.

De woning van verzoekster is niet opgenomen in zone A zoals die bij het besluit van 10 september 1998 is afgebakend.

Het besluit van 26 november 1998 van de Waalse Regering tot bepaling van de begeleidingsmaatregelen betreffende de huurders van de eerste zone van het plan m.b.t. de blootstelling aan geluidshinder (zone A) van de luchthavens die onder het Waalse Gewest ressorteren, is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 16 december 1998.

Overwegende dat de verwerende partij een exceptie van niet-ontvankelijkheid van de vordering opwerpt die ze als volgt uiteenzet :

" De door mevrouw HANNON ingestelde vordering beoogt de schorsing van de beslissing om haar "niet op te nemen" in zone A rond de luchthaven van Bierset.

Uit het verzoekschrift blijkt dat het beroep gebaseerd is op middelen die ontleend zijn aan niet-naleving van de procedure (eerste middel), onbevoegdheid van de steller van de handeling (tweede middel) of schending van het beginsel dat iedereen gelijk is voor de wet, hetzij doordat de gebruikte berekeningswijze in geen enkele wetgeving was voorzien, hetzij doordat het gebruikte objectieve criterium (Ldn 70 dB) ontoereikend was om inzicht te krijgen in de hypothese in kwestie, hetzij de gebruikte cartografische weergave geen objectief beeld van de situatie gaf.

Op te merken valt dat de twee besluiten van 10 september 1998 van de Waalse Regering gebaseerd zijn op het criterium dat de Europese Gemeenschap in het kader van het vijfde actieprogramma heeft vastgesteld en dat vermeld wordt in de gedragslijn die de Regering op 30 april 1998 heeft bepaald (beslissing van 30 april 1998 van de Regering genaamd) voor de bijzondere zone, zone A genaamd, waarvoor de voorschriften zullen gelden van het eerste besluit van 10 september 1998 tot bepaling van de begeleidingsmaatregelen voor de eerste zone van het plan m.b.t. de blootstelling aan geluidshinder (zone A) van de luchthavens die onder het Waalse Gewest ressorteren.

Het eerste besluit vormt bijgevolg een maatregel inzake schadevergoeding voor alle luchthavens van Wallonië die in een zone A gelegen zijn.

Volgens dat besluit zal de zone A rond de Waalse luchthavens dus in de praktijk uitsluitend worden afgebakend op basis van de daarin vervatte criteria.

Een eerste gevolgtrekking daarvan is dat de zone A afgebakend wordt op basis van het criterium Ldn 70 dB dat vermeld wordt in de considerans van het besluit.

Bijgevolg kan uit dat besluit voorts worden afgeleid dat er in dit kader twee soorten van geschillen kunnen worden opgeworpen, namelijk een geschil over de vraag of het criterium dat bij het eerste besluit van 10 september 1998 van de Waalse Regering tot bepaling van de begeleidingsmaatregelen voor de eerste zone van het plan m.b.t. de blootstelling aan geluidshinder, wordt opgelegd, wel opportuun is of een geschil over de vraag of het criterium dat bij het genoemde besluit wordt voorgeschreven, wel toegepast is.

Uit het inleidende verzoekschrift blijkt dat het geschil alleen betrekking heeft op het tweede besluit, namelijk het besluit waarbij de zone A voor Bierset wordt afgebakend. Bijgevolg kan het alleen gaan om een geschil over de vraag of het vastgestelde criterium wel correct is toegepast.

Daarbij rijst de vraag : ligt de woning van verzoekster op een plaats waar de geluidshinder 70 dB(A) of meer bedraagt ?

Het geschil heeft dus in feite betrekking op de vraag of verzoekster aan de voorwaarden voldoet om aanspraak te kunnen maken op de procedure inzake eenzijdige aankoopbelofte die in het eerste besluit van 10 september 1998 van de Waalse Regering is vastgesteld. Op te merken valt dat het volgens de bewoordingen van verzoekster om een procedure gaat "tot erkenning van de subjectieve rechten van de betrokken eigenaars".

In dat geval, zodra het besluit waarbij de criteria worden vastgesteld zelf niet wordt aangevochten, is uw Raad met toepassing van de artikelen 144 en 145 van de Grondwet evenwel niet bevoegd om kennis te nemen van dit geschil.

Uw hoge rechtscollege heeft de grenzen van zijn bevoegdheid immers al herhaaldelijk als volgt aangegeven :

- de bevoegdheid van de Raad van State is residuair; dit betekent dat de Raad slechts bevoegd is als

geen enkel ander rechtscollege bij de wet de bevoegdheid heeft gekregen om het geschil te beslechten;

- artikel 144 van de Grondwet houdt in dat de Raad van State slechts uitspraak kan doen als de overheid over een beoordelingsbevoegdheid beschikt. Daaruit volgt dat wanneer een verzoeker beweert te voldoen aan objectieve criteria op basis waarvan de overheid een bepaalde gedragslijn behoort te volgen, het geschil in feite draait om de erkenning van de omstandigheid dat hij voldoet aan de voorwaarden die bij de wet of bij een verordening zijn gesteld.

In dat geval is het geen zaak van beoordeling, maar een zaak van interpretatie die van rechtswege aan de justitiële gerechten moet worden voorgelegd;

Overwegende dat verzoekster niet de schorsing vordert van de tenuitvoerlegging van het besluit van 10 september 1998 van de Waalse Regering tot bepaling van de begeleidingsmaatregelen voor de eerste zone van het plan m.b.t. de blootstelling aan geluidshinder (zone A) van de luchthavens die onder het Waalse Gewest ressorteren, maar alleen de schorsing vordert van de tenuitvoerlegging van het besluit van 10 september 1998 tot afbakening van de eerste zone van het plan m.b.t. de blootstelling aan geluidshinder van de luchthaven van Bierset (zone A), alsook van de bijlagen ervan;

Overwegende dat de criteria om de zone A te kunnen afbakenen, in geen van de twee voornoemde besluiten worden bepaald, tenzij in identieke overwegingen in de aanhef ervan en dus niet in het dispositief; dat het bestreden besluit bijgevolg, voor zover het de zone A voor de luchthaven van Bierset afbakent, geen toepassing is van een criterium dat in het andere besluit zou zijn vastgesteld om de zone A te kunnen afbakenen; dat het daarentegen een voorafgaande voorwaarde is waaraan moet worden voldaan om het besluit

tot bepaling van de begeleidingsmaatregelen te kunnen toepassen, zoals in artikel 1 daarvan wordt bepaald;

Overwegende dat het beroep van verzoekster geen geschil is over de vraag of het criterium dat in het andere besluit is vastgesteld, correct is toegepast, aangezien ook het criterium tot bepaling van de zone A niet in het dispositief van dat andere besluit wordt vastgesteld;

Overwegende dat het aangevochten besluit de zone A voor de luchthaven van Bierset afbakent en bijgevolg de toepassing mogelijk maakt van de begeleidende voorwaarden die in het andere besluit worden gesteld en die in wezen betrekking hebben op een eenzijdige aankoopbelofte betreffende de onroerende goederen in de genoemde zone volgens een specifieke procedure waarbij zo nodig een beroep gedaan wordt op scheidslieden;

Overwegende dat de Raad van State bijgevolg bevoegd is; dat de exceptie niet kan worden aangenomen;

Overwegende dat verzoekster het tweede middel van de vordering ontleent aan schending van de artikelen 33, 39, 115, § 2, 121, § 2, en 150 van de Grondwet, alsook aan schending van de artikelen 6, 19, 20 en 22 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen; dat zij aanvoert dat de bestreden handeling geen decretale rechtsgrond heeft; dat verzoekster in een eerste onderdeel onderstreept dat de rechtsgrond die in het bestreden besluit wordt aangevoerd, namelijk het decreet van 23 juni 1994 betreffende de oprichting en de uitbating van de onder het Waalse Gewest ressorterende luchthavens en vliegvelden, niet relevant is, aangezien de Regering daarin geenszins gemachtigd wordt om de bestreden

handeling uit te vaardigen; dat zij in een tweede onderdeel ervan uit lijkt te gaan dat de beslissing van 30 april 1998 ten onrechte als rechtsgrond van de bestreden handeling wordt aangehaald, aangezien die beslissing noch een decreet, noch een uitvoeringsbesluit is; dat zij voorts aanvoert dat deze beslissing niet officieel bekendgemaakt is in het Belgisch Staatsblad en evenmin om advies is voorgelegd aan de afdeling wetgeving;

Overwegende dat het decreet van 23 juni 1994 betreffende de oprichting en de uitbating van de onder het Waalse Gewest ressorterende luchthavens en vliegvelden geen rechtsgrond voor de bestreden handeling oplevert;

Overwegende dat de verwerende partij in haar nota met opmerkingen als rechtsgrond verwijst naar artikel 1 van de wet van 18 juli 1973 betreffende de bestrijding van de geluidshinder, dat als volgt luidt :

" De Koning kan, ter bevordering van de gezondheid van de mens, de nodige maatregelen treffen om de geluidshinder, voortkomende van vaste of mobiele, blijvende of tijdelijke geluidsbronnen, te voorkomen of te bestrijden, en met name:

(...)

4° de plaatsing en het gebruik van toestellen of inrichtingen om het lawaai te dempen, het op te slorpen, dan wel de nadelen ervan te verhelpen, opleggen en regelen;

5° beschermingszones oprichten ten gunste waarvan specifieke maatregelen kunnen worden genomen. Deze zones komen onder meer overeen met de woonzones, de industriezones, de recreatiecentra en met gebieden die bijzonder stiltebehoevend zijn.

De ter uitvoering van vorig lid te treffen maatregelen zullen betrekking hebben op de geluidshinder veroorzaakt onder meer door de motorvoertuigen (vrachtwagens, personenwagens, motorrijtuigen, motorfietsen), de vliegtuigen, de hefschroefvliegtuigen, de spoorwegwagens, de

geluidssignalisatie aan onbewaakte overwegen, de vaartuigen, de machines opgesteld in werkplaatsen en fabrieken, de machines opgesteld op bouwwerven en de huishoudelijke toestellen";

Overwegende dat de Koning - thans de gewestregering - krachtens deze bepaling evenwel "beschermingszones" kan aanleggen en daarvoor "specifieke maatregelen" kan nemen, maar dat die onder de maatregelen moeten vallen bedoeld aan het begin van het eerste lid van artikel 1, namelijk "de maatregelen die nodig zijn om de geluidshinder, voortkomende van (...) geluidsbronnen, te voorkomen of te bestrijden (...)"; dat zulks kennelijk niet het geval is met de maatregelen vervat in de twee besluiten van 10 september 1998; dat het bestreden besluit bijgevolg geen rechtsgrond heeft, aangezien de Regering zonder machtiging heeft gehandeld;dat het middel ernstig is;

Overwegende dat verzoekster als moeilijk te herstellen ernstig nadeel aanvoert dat de afbakening van zone A, zoals die in de bestreden handeling vastgelegd is, tot gevolg heeft dat haar woning niet in die zone ligt en daardoor niet in aanmerking komt voor de schaderegeling die het Waals Geweest heeft ingesteld; dat zij voorts betoogt dat zij haar woning niet meer aan particulieren kan verkopen en dat zij daardoor in haar huidige woning moet blijven die door de geluidshinder van de luchthaven onleefbaar is geworden; dat zij aanvoert dat zij de lening voor de woning die ze in 1992 heeft laten bouwen, aan het afbetalen is en zonder eerst haar woning te verkopen, niet voldoende middelen heeft om elders te gaan wonen;

Overwegende dat verzoekster een ander aspect van haar nadeel belicht, namelijk de omstandigheid dat zij en haar gezin in hun huidige woning moeten blijven wonen, wat zware en moeilijk te herstellen gevolgen voor hun gezondheid heeft :

- een verstoorde slaap, met zware vermoeidheid die soms tot de rand van de uitputting leidt. Die vermoeidheid leidt op haar beurt tot gedrags-stoornissen : verzoekster is nerveus en depressief en haar dochter is bijzonder agressief;

- verzoekster heeft hartproblemen, zoals een versnelde hartwerking, verhoogde prikkelbaarheid en verhoogde bloeddruk, wat leidt tot hartkloppingen als zij 's nachts wakker wordt van een overvliegend vliegtuig;

Overwegende dat het tweede aspect van het nadeel dat verzoekster aanvoert te maken heeft met de exploitatie zelf van de luchthaven en niet met de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden handeling; dat het eerste aspect van dat nadeel daarentegen wel voortvloeit uit de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden handeling, die door de zone A zo af te bakenen als ze heeft gedaan en bijgevolg de toepassing mogelijk te maken van de begeleidende maatregelen vermeld in het andere besluit van 10 september 1998 met uitsluiting van verzoeksters woning, verzoekster in een benarde situatie plaatst en haar een moeilijk te herstellen nadeel zal berokkenen als de tenuitvoerlegging niet geschorst wordt; dat immers alleen een schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling kan verhinderen dat het nadeel dat verzoekster ondervindt in vergelijking met de eigenaars van onroerende goederen die in de zone A liggen, nog groter wordt, en dat alleen een schorsing de overheid ertoe kan aanzetten om de situatie te herzien en daarbij de respectieve bevoegdheden van de wetgever en van de Regering in acht te nemen; dat de situatie en het nadeel van verzoekster anders onomkeerbaar worden tijdens de procedure tot nietigverklaring, waarbij het eventuele annulatiearrest dan alle werkzaamheid zou verliezen, aangezien het bestreden besluit - en dus ook

het andere besluit van 10 september 1998 - tijdens de procedure tot nietigverklaring uitwerking zouden hebben gekregen;

Overwegende dat verzoekster om soortgelijke redenen, in tegenstelling met wat de verwerende partij betoogt, belang heeft bij haar beroep,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Geschorst wordt de tenuitvoerlegging van het besluit van 10 september 1998 van de Waalse Regering tot afbakening van de eerste zone van het plan m.b.t. de blootstelling aan geluidshinder van de luchthaven van Bierset (zone A), alsook van de bijlagen ervan.

Artikel 2.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de XIIIe kamer, rechtsprekend in kort geding, op vijfentwintig januari 1900 negenennegentig door :

De Hr. HANOTIAU, kamervoorzitter,
Mevr. MALCORPS, griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

M.-Chr. MALCORPS. **M. HANOTIAU.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**